

A Study on the Perception of Elementary School Teachers' Support for Language Therapy in School

So Yeon Lim¹, Wha Soo Kim^{2*}

¹ Major in Speech Pathology, Graduate School, Daegu University, Doctor Course Completion

² Dept. of Speech-Language Pathology, Daegu University, Professor

Purpose: The purpose of this study is to understand the perception of language therapy support in schools. The study results are to be used as basic data for future research on language therapy support in schools.

Methods: A questionnaire was distributed to 76 general elementary school teachers, the subject of this study, and the data were processed by conducting descriptive statistics and multiple response frequency analysis.

Results: The areas of importance for general teachers to identify as communication disorders were in the order of learning-related, language development-related, articulation and phonology-related, fluency-related, and voice-related. The importance of the role of general teachers for students with communication disabilities was found to be peer interaction, screening and family counseling, level identification and class preparation, referral to specialized institutions, and administrative system. As a result of investigating the status of support for speech therapy in schools, 9 out of a total of 76 people were found to be "conducting" it. Lastly, as a result of investigating the advantages of having a speech therapist in schools, "quick feedback and consultation with school teachers and parents" and "quick selection of students with language-related difficulties" accounted for a relatively high proportion.

Conclusions: It is expected that changes in the support for language therapy in schools can be made based on this research as this study presents the necessity and ways to improve support in schools through various surveys related to the support for language therapy in schools.

Keywords: Support for speech therapy, school setting, elementary school teachers

Correspondence: Wha Soo Kim, PhD
E-mail: whasoolang@hanmail.net

Received: November 30, 2022

Revision revised: December 28, 2022

Accepted: January 31, 2023

ORCID

So Yeon Lim

<https://orcid.org/0000-0002-6399-1927>

Wha Soo Kim

<https://orcid.org/0000-0003-4787-4824>

1. 서론

학령이란 학교 교육법상 초등학교에서 학생이 학습하는 기간인 초등학교 1학년부터 6학년까지를 말한다. 이 시기는 가정환경에서 학교로 사회적 공간이 확장되면서 언어사용 또한 학교언어로 변화를 맞는 시기(Lee & Lee, 2018), "학습을 위한 언어(language for learning)"(Paul, 2007)로 전환되는 시기라고도 불린다. 이 시기는 언어발달적 측면에서 많은 변화를 보이며 취학전기에 비해 복잡한 언어 및 인지처리가 요구된다. 더불어 언어를 보다 확장하여 사용하는 능력, 타인과 관계를 형성하는 능력 등이 청소년기 이후 성인기까지 영향을 미칠 수 있어 매우 중요하다고 할 수 있다.

학령기 언어능력 결함은 다양한 영역에서의 부진으로 이어질 수 있다. 우선 의미영역에서는 상위어휘 이해 및 표현, 비유어나 함축

적 표현을 이해하고 표현하는 것 등의 어려움이 있을 수 있다. 구문영역에서는 복문의 사용, 다양한 형태의 구와 절을 사용하는 것에 어려움이 나타날 수 있으며(Pae, 2005), 화용 및 담화영역에서 또한 집단 내 의사소통 기술의 사용, 주제관리 능력 등의 부진이 두드러지게 나타날 수 있다(Gleason, 2005). 뿐만 아니라 이러한 언어능력의 결함이 학습과 문해능력의 부진으로 이어지게 되면 지속적인 언어학습문제를 보일 수도 있으며 또래 관계 형성에서의 어려움, 자신감 부족 등과 같은 부정적인 정서를 야기하기도 한다.

한편 특수교육대상자의 약 70%는 의사소통장애를 동반하고 있는데 장애 영역별 특수교육대상자 현황(Ministry of Education, 2021)을 살펴보면, 전체 98,154명 가운데 지적장애 51,788명(52.8%), 자폐성장애 15,215명(15.5%), 발달지체 9,367명(9.9%), 청각장애 3,026명(3.1%), 의사소통장애 2,450명(2.5%), 시각장애 1,826명(1.9%), 학습장애 1,114명(1.1%) 등을 나타내고 있다. 이러한 현황을 바탕으로 살펴볼 때, 특수교육대상자 또한 학교에서 많은 시간을 보내며 생활하고 있지만 주로 초등교사 및 특수교사 지도를 중심으로 한 교육이 이루어

Copyright 2023 © Korean Speech-Language & Hearing Association.
This is an Open-Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

지고 있어 해당 학생들을 위한 추가적 지원이 다소 부족한 실정이다.

최근 청소년기 다문화가정 학생, 북한이탈주민 학생 비율의 계속적인 증가와(Korean Education Statistics Service, 2019), 세계적인 코로나-19 팬데믹의 영향으로 인한 학교 수업 방식의 변화로 인해 학생들 간 학습격차가 더욱 커지고 있으며, 느린 학습자, 난독증 등과 같이 언어학습지연을 비롯해 다양한 학교생활 문제 등이 초래되기도 한다. 또한 특수교사를 대상으로 의사소통장애의 인식에 대해 살펴본 Shin(2020)의 연구결과, '목소리의 높낮이', '강도와 음질이 적절하지 않다', '읽기 쓰기 등 학습에 어려움이 있다' 등의 항목은 의사소통장애로 판단하는 것에 있어 비교적 덜 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타나 많은 학생들의 언어 및 의사소통적 어려움이 잘 인식되지 않을 것으로 추측된다.

현재 학교에서 학습에 어려움을 보이는 학생을 위해 바우처 제도, 순회형 언어치료 등의 지원이 이루어지고 있으나 관련 행정적 지원의 한계(Jeongukmaeilinmun, 2021), 방학기간 중 치료 중단, 다양한 지원에 대한 정보 부족 등의 문제로 공교육 이외의 교육으로 이어지기에 어려움이 따르며 특히 사회경제적 취약계층에게는 이러한 문제가 더욱 두드러지게 나타날 수 있다. 미국, 영국, 캐나다의 경우 1900년대 초부터 학교 내 언어재활사가 배치되었으며 1950년대 이후 현재까지 공립학교에는 언어재활사 의무배치제도 법제화로 시행되고 있는 반면 우리나라의 경우 병원, 사설기관, 복지관, 순회치료 서비스 등 학교 밖에서 언어치료 서비스를 받아야만 하는 실정이다. 따라서 말이나 언어 및 의사소통에 어려움을 지닌 학생들을 조기에 선별하고 적절한 중재를 제공하여 학생들이 보다 원활한 학교생활을 영위할 수 있도록 학교현장 중심 교육으로의 정책 전환이 필요하다(Choi & Lee, 2021).

학교 언어치료 지원에 대한 선행연구들은 학교 언어치료 지원 관련 현황, 인식, 언어치료 필요성 등에 관해 지속적으로 이루어지고 있으나(Hwang & Kim, 2022; Shin, 2020; Yang & Park, 2016), 현재까지 이루어진 연구들 대부분은 학교 언어치료를 지원하는 방법 가운데 순회치료에 중점을 두었거나 초등 특수교사 및 부모를 대상으로 진행된 경우가 많았다. 하지만 학생들은 초등교사와 학교에서 가장 많은 시간을 보내며, 초등교사와 특수교사가 함께 교육과정을 재구성하거나 수준별 교수 및 학습 계획을 수립한다는 점, 그리고 초등교사와 학부모와의 상담이 비교적 직접 이루어진다는 점을 고려하여 볼 때 초등교사를 대상으로 연구를 진행하는 것은 학교 언어재활사의 당위성을 강조하는 것에 있어 의미 있는 일이라 사료된다.

이에 전술한 내용을 바탕으로 하여 본 연구에서는 학교 언어치료 지원과 관련하여 초등교사의 인식, 의사소통장애 아동에 대한 초등교사 역할의 중요도와 더불어 학교 언어치료 지원에 대한 실태, 학교 언어치료의 필요성 인식 또한 함께 파악하여 분석하고자 한다. 더불어 본 연구를 기초로 하여 보다 나은 학교 언어치료 지원이 이루어질 수 있길 기대한다.

구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 의사소통장애 특성에 대한 초등교사의 인식은 어떠한가?

둘째, 의사소통장애 아동에 대한 초등교사 역할의 중요도는 어떠한가?

셋째, 학교 언어치료 지원에 대한 실태는 어떠한가?

넷째, 학교 언어치료의 필요성 인식은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 대구·경북지역 초등교사 76명을 대상으로 설문지를 배부하여 진행하였다. 본 설문문에 참여한 연구대상자의 정보는 Table 1에 제시하였다.

Table 1. Participants' information (N=76)

Category		n (%)
Age	20's	15 (19.7)
	30's	9 (11.8)
	40's	31 (40.8)
	Over 50's	21 (27.6)
Gender	Male	21 (27.6)
	Female	55 (72.4)
Years of education	Less than 5 years	14 (18.4)
	5~< 10 years	8 (10.5)
	10~< 15 years	8 (10.5)
	15~< 20 years	15 (19.7)
	More than 20 years	31 (40.8)

2. 설문도구

1) 사전 검사

학교 언어치료 지원에 대한 초등교사의 인식을 알아보기로 Shin(2020)의 연구에서 사용한 설문지의 내용을 참고로 수정·보완하여 사용하였다. 설문지의 구성은 교사의 일반적인 사항, 의사소통장애 영역별 특성, 의사소통장애 아동에 대한 초등교사 역할의 중요도, 학교 언어치료 관련 실태 및 필요성, 학교 언어치료의 필요성 인식 등으로 이루어져 있다. 의사소통장애 영역별 특성에 대한 인식과 의사소통장애에 대한 교사 역할의 중요도 관련 항목은 5점 척도로 평가하였으며, 학교 언어치료 관련 교육 실태 및 필요성, 학교 언어치료의 필요성 인식 관련 문항은 단일응답 및 다중응답이 가능하도록 하였다.

최종적으로 구성된 설문 문항은 교사의 일반적 배경정보(성별, 연령, 교육연수) 3문항, 의사소통장애 영역별 특성 인식(언어발달 관련, 유창성 관련, 말소리 관련, 음성 관련, 문식성 관련) 10문항, 의사소통장애 아동에 대한 초등교사 역할의 중요도(선별 및 가족 상담, 전문기관 의뢰, 행정적 시스템, 수준 파악 및 수업 준비, 또래 상호작용) 10문항, 학교 언어치료 관련 실태 인식(언어치료 수업 운영, 주 의사소통 문제, 언어치료 지원의 이

점 및 애로점) 7문항, 학교 언어치료의 필요성 인식(언어치료 지원이 미비한 이유, 언어재활사로부터 요구되는 지원 내용, 학교 언어치료의 필요성 인식) 3문항으로 총 33개의 문항으로 구성하였다. 본 연구에서 사용한 설문 문항은 Appendix 1에 제시하였다.

3. 내용 타당도

본 연구에서 사용할 설문 문항이 연구목적과 부합하는지 설문 문항의 구성 및 내용 등에 대한 적절성을 판단하기 위하여 언어치료학 박사학위를 소지하고 있는 1급 언어재활사 3인, 초등교사 2인에게 1차 내용 타당도 검증을 요청하였다. 내용 타당도는 Likert 5점 척도(5점=매우 적절함, 4점=적절함, 3점=보통, 2점=적절하지 않음, 1점=매우 적절하지 않음)를 통해 설문 문항 구성이 타당한지 평가하였고, 각 전문가들의 의견을 개방형 질문을 통해 수렴하여 설문 문항을 수정·보완하였다. 이후 2차 내용 타당도 검증을 통해 확인된 타당도의 평균이 4점 미만인 항목은 삭제하고, 개방형 질문의 의견 수렴을 통해 최종 설문지를 구성하였다. 최종 설문지에 구성된 모든 설문 문항의 내용 타당도를 검증한 결과, 평균 4.5점 이상에 해당하는 것으로 확인되었다.

3. 자료수집 및 분석방법

1) 자료수집

본 연구를 위한 설문은 사전 요청 후 직접 배포하거나 Google forms, e-mail을 통해 배포하였으며 총 설문은 76편으로 직접 배포 4편, Google forms 70편, e-mail 2편이었다. Google forms에는 본 연구의 목적과 내용, '학교 언어치료'에 대한 간단한 설명 및 설문의 구성, 연구책임자 연락처를 소개하고 사례를 위해 수집하는 연구대상자의 개인정보에 대한 비밀보장을 명시하였다. 설문 수집은 2022년 6월 1일부터 6월 30일까지 실시하였다.

2) 분석방법

수집된 자료에 대한 통계분석에는 IBM SPSS Statistics 25.0을 사용하였다. 의사소통장애 특성에 대한 인식과 의사소통장애 아동에 대한 초등교사 역할의 중요도를 살펴보기 위하여 기술통계를 실시하였으며, 학교 언어치료의 실태 및 필요성, 학교 언어치료의 필요성 인식에 대한 인식을 알아보기 위하여 다중응답 빈도 분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 의사소통장애 특성에 따른 초등교사의 인식

의사소통장애 하위영역을 언어발달, 유창성, 말소리, 음성, 문식

성으로 나누어 의사소통장애라고 판단하는 데 하위영역별로 중요하다고 생각하는 정도를 살펴보았으며, 결과는 Table 2와 같다. 의사소통장애 하위영역 가운데 초등교사가 의사소통장애로 판별할 때 중요하게 생각하는 영역은 문식성, 언어발달, 말소리, 유창성, 음성 순으로 나타났다.

각 문항별로 더 중요하다고 인식하는 것을 살펴본 결과 '언어 이해와 표현능력이 또래에 비해 전반적으로 낮다', '대화 차례를 지키기가 어렵거나 상황에 적절하지 않은 표현을 한다', '또래 아동이(상대방이) 알아듣기 어렵게 발음한다', '그리기, 읽기, 쓰기 등의 학습활동에 어려움이 있다', '발음이 부정확하다' 순으로 나타났다. 반면 비교적 덜 중요하다고 인식하는 문항으로는 '말을 산출할 때 신체에 긴장이 들어가거나 더듬는다', '문장의 길이가 짧고 문장 표현의 범위가 제한적이다', '또래와의 상호작용의 어려움으로 모둠 활동이나 학급 생활 참여에 소극적이다', '목소리의 높낮이와 강도가 적절하지 않다', '목소리, 숨찬 소리, 과비성 등이 나타난다'의 순으로 확인되었다.

Table 2. Perception of general teachers according to the characteristics of communication disorders

Subcategory	Items for multiple-choice questions	M	SD
Language development disorders 3.83 (.91)	Delay in language comprehension and expression	4.20	.77
	Short length of the sentence	3.63	.83
	Use of inappropriate language for the situation	3.96	.79
	Difficulty interacting with peers	3.54	1.09
Fluency disorders 3.42 (.95)	Have physical tension or stuttering	3.64	.98
	Pitch and loudness is not appropriate	3.19	.98
Articulation disorders 3.82 (1.00)	Inaccurate pronunciation	3.68	1.00
	Pronounce words difficult for children of their age to understand	3.95	.98
Voice disorders 2.99 (1.10)	Abnormalities of the voice	2.99	1.10
Literacy disorders 3.88 (.88)	Limitation of learning activities such as drawing, reading and writing	3.88	.88

2. 의사소통장애 학생에 대한 초등교사 역할의 중요도

의사소통장애 선별 및 가족 상담, 전문기관 의뢰, 행정적 시스템, 수준 파악 및 수업 준비, 또래 상호작용 지원에 대하여 초등교사 역할의 중요도를 살펴본 결과(Table 3), '일반아동에게 의사소통장애 대상자를 도울 수 있도록 유도한다'의 문항을 가장 중요한 역할로 인식하고 있으며 이어 '또래가 대상자에 대하여 긍정적인 인식을 갖게 한다', '의사소통장애에 대해 가

족과 상당한다', '일반아동이 대상자의 언어문제를 모방하지 않도록 노력한다' 순으로 나타났다. 이외 문항 또한 계속해서 살펴보면, '대상자에게 필요한 전문기관을 파악하고 연계한다', '전문 치료사와의 연계를 통해 대상자의 현재 언어수준과 예후를 파악한다', '의사소통장애 대상자를 선별한다', '대상자 수준에 맞는 별도 수업자료를 준비하거나 수업의 참여를 유도한다', '대상자가 치료서비스를 받을 수 있도록 관련 행정적 지원 시스템을 파악한다', '대상자에게 필요한 언어진단 및 언어재활이 무엇인지 파악한다' 순으로 높게 나타났다.

Table 3. The importance of teachers' role of communication disorders

Subcategory	Items for multiple-choice questions	M	SD
Screening and family counseling 3.83 (.79)	Screening subjects	3.79	.82
	Counseling to parents	3.97	.75
Referral to specialized institution 3.76 (1.00)	Identify the language therapy services the students need	3.66	1.04
	Linked to professional organizations	3.87	.96
Administrative support awareness 3.67 (1.06)	Identify administrative support system	3.67	1.06
	Identify the current language level and prognosis of the students through association with professional therapists	3.82	.92
Identify level and prepare for class 3.78 (.92)	Individual lesson preparation and induction	3.75	.93
	Encourage peer to help the subject	4.37	.67
Interaction with peers 4.18 (.77)	Peers have a positive perception of the subject	4.22	.78
	Peer to not mimic the problem of subjects	3.96	.81

3. 학교 언어치료 지원에 대한 실태

초등교사를 대상으로 학교에서 이루어지고 있는 언어치료 지원에 대한 실태를 조사한 결과는 Table 4~10과 같다.

초등교사들에게 학교 내 언어치료 지원이 이루어지고 있는가를 조사한 결과, 총 76명 가운데 11.8%(9명)가 '실시하고 있다', 88.2%(67명)가 '실시하고 있지 않다'고 응답하였다. 학교 내 언어치료 지원이 이루어지고 있다고 응답한 9명의 초등교사를 대상으로 대상학생의 주 의사소통 문제가 무엇인지 다중 응답이 가능하도록 한 결과(Table 4), '발음이 불명료함', '언어이해 및 표현이 늦음'이 77.8%로 가장 많았으며 다음으로 '읽고 쓰는 등 학습에 어려움'(66.7%), '또래와의 상호작용'(33.3%), '말의 비유창함'(22.2%) 순으로 나타났다.

Table 4. Major communication problems of student

Items for multiple-choice questions	Frequency	Percentage (%)	Case percentage (%)
Incorrect pronunciation	7	26.9	77.8
Delay in language comprehension and expression	7	26.9	77.8
Stuttering appears	2	7.7	22.2
Communication difficulties with speech	3	11.5	33.3
Difficulty in learning such as reading and writing	6	23.1	66.7
Etc.	1	3.8	11.1
Total	26	100	288.9

Table 5. The helpful aspect of speech therapy support in school

Items for multiple-choice questions	Frequency	Percentage (%)	Case percentage (%)
Obtain information about communication interventions according to the person from speech therapists	5	29.4	55.6
The burden of time and money is reduced by not getting speech therapy outside school	6	35.3	66.7
Confidence in speech therapy increases as it takes place within public education	4	23.5	44.4
Increased interest in speech therapy of parents and teachers	0	0	0
Academic achievement improves through speech therapy	2	11.8	22.2
Etc.	0	0	0
Total	17	100	188.9

다음으로 학교 언어치료 지원이 도움 되는 측면에 대해 조사한 결과(Table 5), '교외에서 언어치료를 받지 않아서 시간과 비용의 부담이 덜어짐'(66.7%)이 가장 많은 것으로 나타났다. 다음으로 '언어치료사에게 대상에 따라 의사소통 증재에 대한 정보를 얻음'(55.6%), '공교육 내에서 이루어져서 언어치료에 대한 신뢰감이 높아짐'(44.4%), '언어치료를 통해 학업의 성취도가 향상됨'(22.2%) 순으로 나타났다. '학부모와 초등교사들의 언어치료에 대한 관심이 높아짐'에 대한 문항은 전혀 없었다.

Table 6. Difficulties of The helpful aspect of speech therapy in school

Items for multiple-choice questions	Frequency	Percentage (%)	Case percentage (%)
Speech therapy planning timetable	1	5.0	11.1
Lack of speech therapy sessions	6	35.0	77.8
Lack of speech therapists	4	20.0	44.4
Lack of a place to conduct speech therapy	0	0	0
Speech therapist's frequently replaced	0	0	0
Lack of textbooks and teaching tools	2	10.0	22.2
Not conduct speech therapy during school holidays	3	15.0	33.3
Lack of time communicating with teachers	2	10.0	22.2
Lack of feedback on parent's reports	0	0	0
Etc.	1	5.0	11.1
Total	20	100	222.2

Table 7. Not conducted reasons of speech therapy support services

Items for multiple-choice questions	Frequency	Percentage (%)	Case percentage (%)
Lack of targeted students	37	40.7	55.2
Lack of interest of school administrators	7	7.7	10.4
Lack of time	7	7.7	10.4
Lack of places	5	5.5	7.5
No special education support center near	5	5.5	7.5
Due to the lack of information about school administrators related to speech therapy	26	28.6	38.8
Etc.	4	4.4	6.0
Total	91	100.0	135.8

언어치료 지원의 애로점에 대해 조사한 결과(Table 6), '대상 학생의 언어치료 회기 부족'(77.8%)이 가장 많았으며 다음으로 '언어치료사의 부족'(44.4%), '방학 중 언어치료가 이루어지지 않음'(33.3) 등으로 나타났다. '언어치료를 실시할 장소의 부족', '언

Table 8. Information you would like to receive from a speech therapist

Items for multiple-choice questions	Frequency	Percentage (%)	Case percentage (%)
Information about the manner and intervention articulation	41	23.8	53.9
Functional communication interventions that are primarily needed in real life	52	30.2	68.4
Language development process and sequence	23	13.4	30.3
IEP goals related to speech therapy	11	6.4	14.5
Reading and writing intervention	38	22.1	50.0
There is nothing I want to get supported	4	2.3	5.3
Information related to dysfluency	3	1.7	3.9
Etc.	0	0	0
Total	172	100	226.3

Table 9. Recognizing the need for speech therapists in school

Items for multiple-choice questions	Frequency	Percentage (%)	Case percentage (%)
Quick screening of students with language-related difficulties	40	31.0	52.6
Acquisition of a variety of language-related information (language development, literacy, articulation, fluency, voice and speech)	15	11.6	19.7
Quick feedback and consultation with school teachers and parents	41	31.8	53.9
Information related to speech therapy support for students (test result, treatment goals, progress, termination status, etc.)	27	20.9	35.5
Etc.	6	4.7	7.9
Total	129	100	169.7

어치료사의 빈번한 교체', '부모보고에 대한 피드백 부족'에 대한 응답은 전혀 없었다.

학교 내 언어치료 지원이 이루어지지 않고 있다고 응답한 67명의 초등교사를 대상으로 언어치료 지원이 이루어지지 않고

있는 이유가 무엇인지 응답하도록 한 결과(Table 7), '대상학생이 없어서'(55.2%), '언어치료와 관련된 학교 관리자 등의 정보가 부족해서'(38.8%)가 비교적 높은 응답률을 나타내었으며 다음으로 '학교 관리자들의 관심이 없어서'(10.4%), '언어치료를 실시할 시간이 없어서'(10.4%), '언어치료를 실시할 장소가 없어서'(7.5%), '인근에 특수교육지원센터가 없어서'(7.5%) 순으로 나타났다.

마지막으로 전체 초등교사를 대상으로 언어치료사로부터 지원 받고 싶은 내용을 조사한 결과(Table 8), '일상생활에서 우선적으로 사용하는 기능적인 언어 증대 방법'(68.4%)이 가장 많았으며 다음으로 '조음 방법 및 조음 지도에 관한 정보'(53.9%), '읽기와 쓰기 지도에 대한 정보'(50.0%), '정상 언어발달 과정과 순서에 대한 정보'(30.3%), 'IEP 목표 중 언어와 관련된 내용에 대한 정보'(14.5%) 순으로 나타났다.

4. 학교 언어치료의 필요성 인식

초등교사를 대상으로 학교 언어치료의 필요성 인식에 대해 조사한 결과(Table 9), '학교 교사 및 학부모와의 빠른 피드백 및 상담'(53.9%), '언어 관련 어려움이 있는 학생의 빠른 선별'(52.6%)이 비교적 높은 비율을 차지하고 있으며 다음으로 '학생의 언어치료 지원과 관련된 정보(검사결과, 치료목표, 진전사항, 종결여부 등)'(35.5%), '언어 관련 다양한 정보(언어발달, 문해능력, 조음, 유창성, 음성, 화용) 습득'(19.7%), '기타'(7.9) 순으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 학교 언어치료 지원과 관련하여 초등교사의 인식, 의사소통장애 아동에 대한 초등교사 역할의 중요도와 더불어 학교 언어치료 지원에 대한 실태, 학교 언어치료의 필요성 인식을 분석하여 살펴보고자 하였다. 이에 대한 결론 및 제언 내용은 다음과 같다.

첫째, 초등교사가 의사소통장애로 판별할 때 중요하게 생각하는 영역은 문식성 관련, 언어발달 관련, 조음·음운 관련, 유창성 관련, 음성 관련 순으로 나타났다. 이러한 결과는 조음·음운장애, 언어발달장애를 비교적 더 중요하다고 인식하였던 Shin(2020)의 연구와는 차이가 있으나, 학령기가 되면 교과과정을 이해하고 학습을 성취하는 것에 있어 가장 핵심적인 기술이 읽기능력이라는 점(Ko, 2020)이 본 연구의 결과를 뒷받침한다. 각 문항별로 더 중요하다고 인식하는 것을 살펴본 결과 '언어이해와 표현능력이 또래에 비해 전반적으로 낮다', '대화의 차례 지키기가 어렵거나 상황에 적절하지 않은 표현을 한다', '또래 아동이(상대방이) 알아듣기 어렵게 발음한다' 순으로 중요하게 인식하는 것으로 나타났으며 '말을 할 때 신체에 긴장이 들어가거나 더듬는다', '문장의 길이가 짧고 문장 표현의 범위가 제한적이다', '또래와의 상호작용의 어려움으로 모둠활동이나 학급 생활 참여에 소극적이다', '목소리의 높낮이와 강도

가 적절하지 않다', '목신 소리, 숨찬 소리, 과비성 등이 나타난다'의 문항들은 비교적 덜 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유창성과 음성 영역이 비교적 낮은 것으로 인식되었던 Shin(2020)의 연구와 같은 결과이며 학업 성취를 위한 주 의사소통 능력인 문해력과 관련된 학습 영역과 교사 및 또래관계 시 청자가 알아들을 수 있도록 하는 조음의 정확도와 관련된 조음 영역이 높은 비율을 차지하는 것을 의미한다. 유창성장애와 음성장애는 비교적 겉으로 드러나지 않고 인식하기 어려우나 학령기 이후 성인기까지 이어질 경우 사회적 관계를 형성하거나 원활한 의사소통을 할 수 없다는 점에서 빠른 선별을 위해 교사들의 인식이 더욱 향상되어야 할 것을 시사한다.

둘째, 언어치료 지원에 대하여 초등교사 역할의 중요도를 살펴본 결과, 또래 상호작용을 가장 중요하게 인식하였으며 이어 선별 및 가족 상담, 수준 파악 및 수업 준비, 전문가관 의뢰, 행정적 시스템 순으로 나타났다. 또래와의 상호작용을 가장 중요하게 인식하는 이유는 특히 학령기가 되면 사회관계의 영역이 넓어지면서 또래집단을 형성하고 관계가 점차 중요해지는 시기가 되기(Buhrmester & Furman, 1987) 때문이라 추측할 수 있다. 초등 특수교사를 대상으로 언어치료 지원에 대한 인식을 살펴본 결과(Shin, 2020), 특수교사는 장애아동의 개별화 수업에 직접적인 개입을 하므로 수준 파악 및 수업 준비를 가장 중요한 역할로 인지하는 것으로 나타났다. 그러나 본 연구는 교실 내 학생들과 가장 많은 시간을 보내는 초등교사를 대상으로 하였기 때문에 교실 내 또래 학생들과의 상호작용을 가장 중요하게 인식하는 것으로 사료된다. 한편 Helps 등(1999)의 연구에서 교사들은 DSM의 정의와 유사하게 장애군들을 이해하고는 있으나 그들의 인지능력에 관하여 과대평가를 하고 있다는 결과 또한 교사들이 의사소통에 어려움이 있는 학생 선별, 수준 파악, 전문가관 의뢰 등을 비교적 덜 중요하게 인식하고 있는 본 연구의 결과를 뒷받침해 주는 결과이다. 따라서 의사소통에 어려움을 지닌 학생의 조기 증재를 위하여 교사 간 협력을 통해 증재가 필요한 학생을 선별하여 전문가관에 의뢰하고 관련 행정적 시스템 파악하는 것 등 다양한 지원을 돕는 것은 매우 중요한 일이라 사료된다.

셋째, 초등교사들에게 학교 내 언어치료 지원이 이루어지고 있는가를 조사한 결과 총 76명 가운데 11.8%가 '실시하고 있다'라고 응답하였다. 이러한 결과로 현재 학교 내 언어치료 지원이 활발히 이루어지지 않고 있음을 알 수 있었다. 다음으로 학교 내 언어치료 지원이 이루어지고 있다고 응답한 초등교사를 대상으로 살펴본 대상학생의 주 의사소통 문제는 '발음이 불명료함', '언어이해 및 표현이 늦음'이 가장 많았으며 다음으로 '읽고 쓰는 등 학습에 어려움', '또래와의 상호작용', '말의 비유창함' 순으로 높은 비율을 차지했다. 부정확한 발음과 지연된 언어능력, 문해능력의 결함은 학습장면 뿐 아니라 또래관계 문제, 사회·정서적 문제로 이어질 수 있어 초등교사와 언어치료사의 협력적 접근을 통한 평가 및 치료적 접근이 이루어져야 할 것으로 사료된다.

넷째, 학교 언어치료 지원이 도움 되는 측면에 대해 조사한

결과, '교외에서 언어치료를 받지 않아서 시간과 비용의 부담이 덜어짐'이 가장 많았으며, 다음으로 '언어치료사에게 대상에 따른 의사소통 증재에 대한 정보를 얻을', '공교육 내에서 이루어져서 언어치료에 대한 신뢰감이 높아짐', '언어치료를 통해 학업의 성취도가 향상됨' 순으로 나타났다. 이러한 결과는 언어치료를 위해 타 기관 및 시설로 이동하지 않아도 되고 학교 교육과 연계된 언어 증재로 만족도가 높았다는 Kim(2009)의 연구와도 같은 결과이다. 또한 수업 참여에 어려움이 있는 학생으로 인해 수업 지도 시 어려움이 있다고 응답한 경우가 71.6%, 수업 참여에 어려움이 있는 학생에게 전문가가 있다면 도움이 된다고 응답한 경우가 96.5%로 나타난 Choi와 Lee(2021)의 연구를 뒷받침하는 결과이다. 학교 내 언어치료 지원은 시간과 비용의 부담을 덜어줄 뿐 아니라 언어치료사를 통해 의사소통 증재의 정보를 얻을 수 있으며 공교육 내 이루어져 신뢰도가 높아지고 연계 수업을 통해 학업 성취도가 향상된다는 점에서 매우 효율적인 접근이라 할 수 있다.

다섯째, 언어치료 지원의 애로점은 '대상학생의 언어치료 회기 부족'이 가장 많았으며 다음으로 '언어치료사의 부족'(44.4%), '방학 중 언어치료가 이루어지지 않음'(33.3) 등으로 나타났다. '언어치료를 실시할 장소의 부족', '언어치료사의 빈번한 교체', '부모보고에 대한 피드백 부족'에 대한 응답은 전혀 없었다. 이는 현재 대부분의 언어치료 지원 방식이 언어치료사가 학교에 방문하여 치료하는 순회치료로 이루어지고 있기 때문으로 사료된다. 순회치료는 학교 정규수업 시간 이외에 이루어지기 때문에 시간적 제한과 부모상담 및 교육의 한계점이 있다. 만일 이러한 한계점을 고려하여 학교 내 언어치료사가 배치되고 언어치료 지원의 시간적 제도가 재편성된다면 교사와의 협력적 접근을 통해 교육 연계가 더 잘 이루어질 수 있으며 언어치료 지원이 필요한 모든 학생을 위한 증재 및 가정 연계 또한 더욱 긴밀하게 이루어질 수 있을 것으로 사료된다.

여섯째, 학교 내 언어치료 지원이 이루어지지 않고 있다고 응답한 초등교사는 88.2%였다. 언어치료 지원이 이루어지지 않고 있는 이유는 '대상학생이 없어서', '언어치료와 관련된 학교 관리자들의 정보가 부족해서'가 비교적 높은 응답률로 나타났다. 다음으로 '학교 관리자들의 관심이 없어서', '언어치료를 실시할 시간이 없어서', '언어치료를 실시할 장소가 없어서', '인근에 특수교육지원센터가 없어서' 순으로 나타났다. 대상학생이 없다는 것과 학교 관리자들의 정보 부족이라는 문항이 비교적 높은 응답률을 보이긴 하나, 특수교육통계(Ministry of Education, 2021)를 살펴보면 언어치료가 필요한 장애학생의 수는 약 28,435명에 해당한다. 이는 앞서 논의했던 의사소통장애 인식 연구 결과와 비교해 살펴보았을 때 언어치료를 필요로 하는 대상학생이 존재함에도 불구하고 초등교사와 학교 관리자들이 언어치료가 필요한 대상학생을 선별하는 것에 있어 어려움이 있을 것으로 추측된다. 또한 언어치료를 실시할 시간과 장소 부족이라는 응답은 학교 내 언어치료사 배치가 더욱이 필요하며 학교 관리자들과의 지속적인 관심과 개선이 이루어져야 할 것을 시사한다.

일곱째, 초등교사를 대상으로 하여 언어치료사로부터 지원받

고 싶은 내용에 대해 조사한 결과, '일상생활에서 우선적으로 사용하는 기능적인 언어 증재 방법'이 가장 많았으며 다음으로 '조음 방법 또는 지도에 관한 정보', '읽기와 쓰기 지도에 대한 정보', '정상 언어발달 과정과 순서에 대한 정보', 'IEP 목표 중 언어와 관련된 내용에 대한 정보' 순으로 나타났다. 이러한 결과는 기능적 언어증재 방법과 읽기와 쓰기 지도에 대한 정보, 조음 방법 및 증재에 관한 정보를 지원받고 싶다는 Shin(2020)의 연구결과와 유사한 결과이며 조음, 발성, 유창성과 관련된 직접적인 언어치료와 기능적 언어지도, 발음개선을 위한 언어치료 접근법 등에 대한 지원을 받고 싶다고 나타난 Kim 등(2006)의 연구결과와도 맥을 같이한다.

마지막으로, 초등교사를 대상으로 학교 언어치료의 필요성 인식에 대해 조사한 결과 '학교 교사 및 학부모와의 빠른 피드백 및 상담', '언어 관련 어려움이 있는 학생의 빠른 선별'이 비교적 높은 비율을 차지하고 있으며 다음으로 '학생의 언어치료 지원과 관련된 정보(검사결과, 치료목표, 진전사항, 종결여부 등)', '언어 관련 다양한 정보(언어발달, 문해능력, 조음, 유창성, 음성, 화용) 습득' 순으로 나타났다. 이러한 결과는 언어치료사가 상주하고 있을 시 학교 교사와의 협력적 팀 접근, 학부모와의 빠른 피드백 및 상담이 가능하며 언어 관련 어려움이 있는 학생의 빠른 선별이 가능하다는 것을 뒷받침해 주는 결과이다. 더불어 초등교사가 빠른 피드백 및 상담(53.9%), 빠른 선별(52.6%), 학생의 언어치료 지원 관련 정보(36.5%)에 높은 비율로 응답한 것은 언어치료 지원과 관련하여 선별, 평가, 증재, 부모상담 등에 대해 학교 내 상주하고 있는 언어치료사의 역할을 매우 중요하게 인식하고 있음을 나타내는 결과로 학교 언어치료에 대한 필요성을 보여주는 결과라 사료된다. 더불어 '같은 장소에서 교육과 치료가 동시에 이루어지면 좋을 것 같다', '아동에 대한 정보도 바로 받을 수 있고 학교 교육에 필요한 내용으로 언어치료가 포함될 것 같다', '담임과 특수교사, 언어재활사가 소통해야 하지만 아동 중심으로 언어재활이 이루어질 수 있어 필요하다'고 나타난 Hwang과 Kim(2022)의 연구 또한 본 연구의 결과를 뒷받침해주는 결과이다.

본 연구는 학교 언어치료 지원과 관련하여 다양한 설문문을 통해 초등교사들의 의사소통장애 특성에 관한 인식, 역할의 중요도, 언어치료 지원 실태, 학교 언어치료의 필요성 인식 등을 살펴봄으로써 학교 언어치료 지원의 필요성과 개선 방향에 대하여 제시하고 있다. 본 연구의 제한점은 학교 언어치료 지원이 이루어지고 있는 학교 중심의 초등교사를 모두 포함하지 못하였다는 점과 대구·경북이라는 지역의 제한으로 인해 연구결과를 일반화하기에는 어려움이 따른다는 점이다. 따라서 후속연구에서는 학교 언어치료 지원이 이루어지고 있는 초등교사를 적극적으로 포함하고 대상자의 수와 지역을 확대하여 향후 다양한 언어치료 지원 서비스에 대한 심도깊은 연구가 이루어지길 바란다. 더불어 본 연구를 기초로 하여 학교 언어치료 지원의 변화가 이루어질 수 있길 기대한다.

Reference

- Buhrmester, D., & Furman, W. (1987). The development of companionship and intimacy. *Child Development, 58*(4), 1101-1113.
- Choi, S. H., & Lee, E. K. (2021). Teachers' awareness and needs of the school-based speech-language pathologists. *Communication Sciences & Disorders, 26*(3), 755-772. doi:10.12963/csd.21842
- Gleason, J. B. (2005). *The development of language* (6th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Helps, S., Newsom-Davis, I. C., & Callias, M. (1999). Autism: The teacher's view. *Autism, 3*(3), 287-298.
- Hwang, H. J., & Kim, H. J. (2022). Qualitative research on demand for speech and language rehabilitation support in school from elementary teachers and parents. *Journal of Speech-Language & Hearing Disorders, 31*(1), 113-124. doi:10.15724/jslhd.2022.31.1.113
- Jeongukmaeilsinmun. (2021). Incheon, fails to apply for developmental rehabilitation service vouchers on time. Retrieved from <https://www.jeonmae.co.kr/news/articleView.html?idxno=852252>
- Kim, M. L. (2009). *Perception of participants on speech therapy service in Chun-An education setting* (Master's thesis). Nazarene University, Chungnam.
- Kim, S. J., Choi, S. S., & Kim, J. Y. (2006). Perception of special educators on speech therapy service model in inclusive school contexts. *Korean Journal of Communication Disorders, 11*(1), 121-139. uci:G704-000725.2006.11.1.008
- Ko, S. H. (2020). Literature review on intervention in children with poor reading comprehension. *Journal of Special Education, 36*(2), 1-24. doi:10.31863/JSE.2020.08.36.2.1
- Korean Education Statistics Service. (2019). *Statistical yearbook of education*. Chungbuk: Author.
- Lee, J. H., & Lee, H. R. (2018). The relationship between evidentiality development and theory of mind in school-aged children. *Communication Sciences & Disorders, 21*(2), 206-216. doi:10.12963/csd.16303
- Ministry of Education. (2021). *Statistical yearbook of special education*. Sejong: Author.
- Pae, S. Y. (2005). Language assessment of school-aged children. *Proceedings of the Korean Academy of Speech-Language Pathology and Audiology (KASLA) winter workshop*. Seoul National University, Seoul.
- Paul, R. (2007). *Language disorders from infancy through adolescence* (3rd ed.). St. Louis: Mosby INC.
- Shin, M. S. (2020). Perception of elementary school special education teachers toward speech therapy support in school settings. *Journal of Speech-Language & Hearing Disorders, 29*(2), 165-177. doi:10.15724/jslhd.2020.29.2.165
- Yang, J. H., & Park, S. J. (2016). A survey of the actual condition and awareness of special education teacher about speech therapy in school setting: Focused on Chung-Nam region. *Journal of Special Education & Rehabilitation Science, 55*(3), 537-557. doi:10.15870/jsers.2016.09.55.3.537

Appendix 1. Online survey

설문지

안녕하십니까? 본 설문을 통해 의사소통장애 학생의 특성, 교사 역할의 중요도, 학교 환경 언어치료 실태와 관련된 초등교사의 인식을 살펴보고자 합니다. 본 연구의 목적을 이해하여 성실하게 응답해주시길 바랍니다. 기본적인 정보는 익명으로 활용되며 본 설문을 통해 수집된 데이터는 연구목적 이외의 용도로는 절대 사용되지 않음을 약속드립니다. 소중한 의견 감사합니다.

<연구 참여 동의서>

1. 본인은 이 설문지의 목적을 설명 받고 이해하여 자발적으로 연구에 참여할 것을 동의합니다.
2. 본인은 언제든지 연구 참여를 거부하거나 중도에 철회할 수 있고 그로 인한 불이익이 없을 것이라는 점을 알고 있습니다.
3. 본인은 설문지 작성 중 내용에 대한 의문점이 있으면 언제든지 연구자에게 문의할 수 있음을 알고 있습니다.
4. 본인은 이 동의서를 읽고 연구에 참여할 것을 동의합니다.

연구자 성명: (인)
연구 참여자 성명: (인)

I. 다음의 각 문항은 교사의 일반적인 사항에 대한 질문입니다. 해당되는 번호에 표시해 주십시오.

1. 선생님의 성별은?

- ① 남 ② 여

2. 선생님의 연령은?

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상

3. 선생님의 경력은?

- ① 5년 미만 ② 5년~10년 미만 ③ 10년~15년 미만 ④ 15년~20년 미만 ⑤ 20년 이상

II. 다음은 의사소통장애 증상에 대한 내용입니다. 각 문항을 읽고 의사소통장애라고 판단하는 데 중요하다고 생각하는 정도에 따라 V를 표시해 주시기 바랍니다.

번호	의사소통장애 증상	전혀 중요 하지 않다	중요 하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다
1	언어이해 및 표현능력이 또래에 비해 전반적으로 낮다.					
2	문장의 길이가 짧고 문장 표현의 범위가 제한적이다.					
3	대화의 차례 지키기가 어렵거나 상황에 적절하지 않은 표현을 한다.					
4	그리기, 읽기, 쓰기 등의 학습활동에 어려움이 있다.					
5	발음이 부정확하다.					
6	또래 아동이(상대방이) 알아듣기 어렵게 발음한다.					
7	말을 할 때 신체에 긴장이 들어가거나 더듬는다.					
8	또래와의 상호작용의 어려움으로 모둠 활동이나 학습생활 참여에 소극적이다.					
9	목소리의 높낮이와 강도가 적절하지 않다.					
10	목소리가 음성(목신 소리, 숨찬 소리, 과비성) 등이 나타난다.					

III. 다음은 의사소통장애에 대한 교사의 역할과 관련된 문항입니다. 다음 내용이 교사의 역할이라고 판단하는데 중요하다고 생각하는 정도에 따라 V를 표시해 주시기 바랍니다.

번호	의사소통장애 증상	전혀 중요 하지 않다	중요 하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다
1	의사소통장애 대상자를 선별한다.					
2	의사소통장애에 대해 가족과 상담한다.					
3	대상자에게 필요한 언어진단 및 언어재활이 무엇인지 파악한다.					
4	대상자에게 필요한 전문기관을 파악하고 연계한다.					
5	전문 치료사와의 연계를 통하여 대상자의 현재 언어수준과 예후를 파악한다.					
6	대상자가 치료서비스를 받을 수 있도록 관련 행정적 지원 시스템을 파악한다.					
7	대상자의 수준에 맞는 별도의 수업자료를 준비하거나 수업의 참여를 유도한다.					
8	또래가 대상자에 대하여 긍정적인 인식을 갖게 한다.					
9	일반아동이 대상자의 언어문제를 모방하지 않도록 노력한다.					
10	일반아동에게 의사소통장애 대상자를 도울 수 있도록 유도한다.					

IV. 다음은 학교 환경 언어치료 지원에 관한 교사의 의견을 묻는 설문입니다. 해당란에 √표를 해주십시오.

1. 학교 환경에서 언어치료사에 의해 언어치료 지원이 이루어지고 있습니까?

① 있다 ② 없다

① '있다'라고 응답하신 경우

1-1) 언어치료 수업의 운영은 어떻게 이루어지고 있습니까?

- ① 언어치료를 받는 학생의 수()명
- ② 주 당 회기 : 주 1회(), 주 2회(), 주 3회 이상()
- ③ 실시 장소 : 언어치료실(), 특수학급교실(), 교내 유휴 교실()
- ④ 실시 형태 : 개별치료(), 소그룹치료(), 개별과 그룹 병행()

1-2) 대상학생들의 주 의사소통 문제가 무엇입니까? (중복체크 가능)

- ① 발음이 불명료함
- ② 언어이해 및 표현이 늦음
- ③ 말이 비유창함
- ④ 또래와의 상호작용(대화 순서 지키기, 주제 유지하기 등)에 어려움이 있음
- ⑤ 읽고 쓰는 등 학습에 어려움이 있음
- ⑥ 기타()

1-3) 언어치료 지원이 어떤 측면에서 도움이 되고 있습니까? (중복체크 가능)

- ① 언어치료사에게 대상에 따라 의사소통 증재에 대한 정보를 얻음()
- ② 교외에서 언어치료를 받지 않아서 시간과 비용의 부담이 덜어짐()
- ③ 공교육 내에서 이루어져서 언어치료에 대한 신뢰감이 높아짐()
- ④ 학부모와 일반교사들의 언어치료에 대한 관심이 높아짐()
- ⑤ 언어치료를 통해 학업의 성취도가 향상됨
- ⑥ 기타()

1-4) 언어치료 지원에 애로점이 있다면 어떤 것이 있습니까? (중복체크 가능)

- ① 언어치료 지원 시간표 작성()
- ② 대상학생의 언어치료 회기 부족()
- ③ 언어치료사의 부족()
- ④ 언어치료를 실시할 장소의 부족()
- ⑤ 언어치료사의 빈번한 교체()
- ⑥ 언어치료 교재·교구의 부족()
- ⑦ 방학 중 언어치료가 이루어지지 않음()
- ⑧ 언어치료사의 순회치료로 교사와의 소통시간이 부족()
- ⑨ 부모보고에 대한 피드백 부족()
- ⑩ 기타()

② '없다'라고 응답하신 경우

1-5) 학교 환경에서 언어치료 지원이 이루어지지 않고 있는 이유가 무엇입니까? (중복체크 가능)

- ① 대상학생이 없어서()
- ② 학교 관리자들의 관심이 없어서()
- ③ 언어치료를 실시할 시간이 없어서()
- ④ 언어치료를 실시할 장소가 없어서()
- ⑤ 인근에 특수교육지원센터가 없어서()
- ⑥ 언어치료와 관련된 학교 관리자들의 정보가 부족해서()
- ⑦ 기타()

2. 학교 환경 언어치료 지원이 이루어진다면 언어치료사로부터 지원받고 싶은 내용은 무엇입니까?

- ① 조음 방법 및 조음 지도에 관한 정보()
- ② 일상생활에서 우선적으로 사용하는 기능적인 언어 증재 방법()
- ③ 정상 언어발달 과정과 순서에 대한 정보()
- ④ IEP 목표 중 언어와 관련된 내용에 대한 정보()
- ⑤ 읽기와 쓰기 지도에 대한 정보()
- ⑥ 지원받고 싶은 내용이 없음()
- ⑦ 비유창성과 관련된 정보()
- ⑧ 기타()

3. 학교 환경 언어치료사가 학교 내에 상주하고 있다면 어떠한 이점이 있을 것 같나요?

- ① 언어 관련 어려움이 있는 학생의 빠른 선별()
- ② 언어 관련 다양한 정보(언어발달, 문해능력, 조음, 유창성, 음성, 화용) 습득()
- ③ 학교 교사 및 학부모와의 빠른 피드백 및 상담()
- ④ 학생의 언어치료 지원과 관련된 정보(검사결과, 치료목표, 진전사항, 종결여부 등)()
- ⑤ 기타()

귀한 시간 내어주셔서 감사합니다.

학교 언어치료 지원에 관한 초등 일반교사 인식 조사

임소연¹, 김화수^{2*}

¹ 대구대학교 일반대학원 언어치료전공 박사수료

² 대구대학교 언어치료학과 교수

목적: 본 연구에서는 초등 일반교사를 대상으로 학교 환경 언어치료 지원과 관련하여 초등 일반교사의 인식, 의사소통장애 아동에 대한 초등 일반교사 역할의 중요도, 학교 환경 언어치료 지원에 대한 실태, 학교 환경 언어치료가 상주하고 있을 시의 이점에 대한 인식을 파악하고 향후 학교 환경 언어치료 지원 관련 연구의 기초자료로 활용하는 것에 있다.

방법: 본 연구의 대상은 초등 일반교사 76명을 대상으로 직접 및 온라인을 통해 설문지를 배부하여 진행하였으며 자료는 기술통계와 다중응답 빈도분석을 실시하여 처리하였다.

결과: 일반교사가 의사소통장애로 판별할 때 중요하게 생각하는 영역은 학습 관련, 언어발달 관련, 조음·음운 관련, 유창성 관련, 음성 관련 순으로 나타났다. 의사소통장애 학생에 대한 일반교사 역할의 중요도를 살펴본 결과, 또래 상호작용, 선별 및 가족 상담, 수준 파악 및 수업 준비, 전문기관 의뢰, 행정적 시스템 순으로 나타났다. 학교 환경 언어치료 지원에 대한 실태 조사 결과, 총 76명 가운데 9명이 '실시하고 있다'고 나타났다. 마지막으로 학교 환경 내 언어치료가 상주하고 있을 시 이점에 대해 조사한 결과, '학교 교사 및 학부모와의 빠른 피드백 및 상담, '언어 관련 어려움이 있는 학생의 빠른 선별'이 비교적 높은 비율을 차지하고 있었다.

결론: 본 연구는 학교 환경 언어치료 지원과 관련하여 다양한 설문을 통해 학교 환경 언어치료 지원의 필요성과 개선 방향에 대하여 제시하고 있어 본 연구를 기초로 하여 학교 환경 언어치료 지원의 변화가 이루어질 수 있을 기대한다.

검색어: 언어치료 지원, 학교 환경, 초등교사

교신저자: 김화수(대구대학교)

전자메일: whasoolang@hanmail.net

게재신청일: 2022. 11. 30

수정제출일: 2022. 12. 28

게재확정일: 2023. 01. 31

ORCID

임소연

<https://orcid.org/0000-0002-6399-1927>

김화수

<https://orcid.org/0000-0002-4787-4824>

참고 문헌

- 고선희 (2020). 읽기이해부진 학생을 위한 읽기중재 연구 동향, **특수교육 논총**, 36(2), 1-24.
- 교육부 (2021). **특수교육 통계연보**. 세종: 교육부.
- 교육통계서비스 (2019). **교육통계연보**. 충북: 교육통계서비스.
- 김수진, 최승수, 김정연 (2006). 특수학급 교사들의 학교 언어치료 서비스 모형에 관한 인식조사. **언어청각장애연구**, 11(1), 121-139.
- 배소영 (2005). 학령기아동의 언어평가. **2005 언어치료 겨울연수회 자료집**, 서울대학교, 서울.
- 신명선 (2020). 학교 환경 언어치료 지원에 대한 초등 특수교사의 인식. **언어치료연구**, 29(2), 165-177.
- 양지희, 박성지 (2016). 학교 환경 언어치료의 운영 실태와 특수교사의 인식조사: 충남지역을 중심으로. **특수교육재활과학연구**, 55(3), 537-557.

- 이지현, 이희란 (2018). 학령기 아동의 문법 표지 발달과 마음이론 간의 관계: 경험과 추론을 중심으로. **Communication Sciences & Disorders**, 21(2), 206-216.
- 전국매일신문 (2021). 인천, 발달재활서비스 바우처 제때 지원 못한다. <https://www.jeonmae.co.kr/news/articleView.html?idxno=852252>
- 최성희, 이은경 (2021). 학교언어재활사 제도에 대한 교사 인식 및 요구도 조사. **Communication Sciences & Disorders**, 26(3), 755-772.
- 황현주, 김효정 (2022). 초등교사와 학부모의 학교환경 언어재활 지원 요구에 대한 질적 연구. **언어치료연구**, 31(1), 113-124.