

The Development of Telepractice a Group Program for Stuttering Adults With Controlled-Fluency Levels

Do Ryeon Heo^{1*}

¹ Dept. of Speech-Language Therapy, Luther University, Professor

Purpose: Stuttering in communication can bring difficulties in social activities along with negative perceptions of speakers. The purpose of this study is to develop a telecommunication group intervention program for stuttering adults with a controlled level of fluency and to examine its effectiveness.

Methods: A total of five participants in this study measured spoken language speed, monologue syllable count, S-24, SESAS, PSI, LCB, and self-monitoring scale before and after using Zoom, a remote conferencing platform.

Results: There was a statistically significant improvement in spoken language speed in reading, SESAS-approach attitude, PSI-avoidance, and PSI-struggle.

Conclusions: As a result of conducting this program, it was found that fluency success experience due to spoken word monitoring training and intervention in various communication environments had a positive effect on subjects' monitoring ability and stuttering perception. Based on this, in the future, it is necessary to compare the effect with the existing face-to-face intervention by applying fluency promotion techniques and establishment programs with subjects who need establishment stage intervention. In addition, it is necessary to control speaking speed, speaking time, speaking length, and speaking content to increase the intensity of communication pressure from low to high level and to artificially create a high-pressure communication environment and train fluency enhancement techniques within the group. It is proposed to examine the effect of intervention by inducing the transition to daily life through long-term intervention.

Correspondence: Do Ryeon Heo, PhD

E-mail: drheo@lu.ac.kr

Received: June 15, 2023

Revision revised: July 12, 2023

Accepted: July 31, 2023

This work was based on the paper presentation at the 22th Conference on Korean Speech-Language & Hearing Association (2022).

ORCID

Do Ryeon Heo

<https://orcid.org/0000-0002-6261-3078>

Keywords: Controlled fluency, telepractice, group intervention

1. 서론

의사소통에서 말을 더듬는다는 것은 화자에 대한 부정적인 인식과 더불어 사회적 활동에 어려움을 가져올 수 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해 현재 언어치료학 분야에서 개발된 외현적 증재, 즉 겉으로 드러나는 말더듬에서 빠져나오도록 하는 것과 더불어 말더듬이 유발한 내면적 및 인지적 특성들을 증재하는 연구가 다수 존재하고 있다(Heo et al., 2016; Jeon & Kwon, 2005; Kim & Kwon, 2004; Ko & Kwon, 2008).

말더듬 치료의 목표는 크게 자발적 유창성(spontaneous fluency), 조절된 유창성(controlled fluency), 수용 가능한 말더듬(acceptable stuttering)으로 세 가지가 있다(Shin et al., 2020). 조절된 유창성은 말더듬을 제거하는 증재와 더불어 말더듬이 발생하기 전 부드럽게 발성 및 조음하는 과정을 거쳐 구어를 조절하는 방식으로 달성하고, 수용 가능한 말더듬은 말더듬 현상에

대한 인지적 상담을 통해 대상자 스스로 긍정적 태도 변화를 이끌어내는 방식으로 달성한다. 말더듬을 수년 혹은 수십 년 이상 겪은 사람이 자발적 유창성 수준에 도달하는 데에는 유창성에 관한 성공 경험을 쌓아나가는 시간이 필요할 것이다. 따라서 우선적으로 일상생활에서 말더듬이 나타나지 않도록 조절된 유창성 수준을 목표로 하거나, 개인이 일상생활을 영위할 수 있도록 스스로 납득할 만큼의 내·외적 수준을 목표로 하는 수용 가능한 말더듬을 목표로 증재하게 된다. 그러나 조절된 유창성 수준을 달성하더라도, 특정 상황이나 단어에 두려움을 느끼고 이를 회피하고자 하는 충동은 여전히 남아 있는 경우가 많다. 이러한 부분을 해결하기 위해선 대상자가 다양한 의사소통 환경에서 유창하게 말하는 경험을 많이 하는 것이 필요할 것이다. 이는 유창성 형성법의 전이(transfer)에 대응하는 단계이다.

언어치료학사전에 의하면, 전이는 하나의 자극에서 여러 다른 자극들로 반응을 확장하는 것을 말하며(Kwon & Kim, 2019), 일반적으로 학습에서 사용되는 용어이다. 말더듬 치료 분야에서는 말더듬 성인들의 확립된 유창성을 치료실 환경 밖에서 유창성을 확대하는 것으로 사용된다(Ryan, 2001). 전이 단계와 관련된 국내의 연구는 Kim(2003)의 그룹 증재가 있다. 해당 증재에서는

다양한 구어 상황에서 언어적 적응과 더불어 심리적 적응에 관하여 중재하였다. 언어적 적응에는 발표하기, 토론 및 토의하기, 전화하기, 상황 연습하기, 우스운 이야기하기 등의 맥락을 연습하는 것으로 구성되었고, 심리적 적응에서는 말을 더듬기 전후의 올바른 의사소통태도에 관하여 토론하는 시간을 가졌다. 조절된 유창성 수준은 일견 자발적인 유창성처럼 겉으로 말더듬이 드러나지 않는다. 하지만 지속적으로 말더듬 예기 및 예기에 따른 불안에 대처하기 위해 구어 속도 및 조음 동작을 끊임없이 의식해가며 말을 해야 하기 때문에, 이 수준에 만족하는 말더듬인은 거의 없다(Heo, 2016). Kim(2003)은 그룹 치료의 장점으로 사회적인 별 없이 개별 치료에서 배운 기법을 연습할 수 있다고 하였다. 또한 개별 치료에 비해 여러 사람이 참여하게 되므로, 사회적 환경에서 자신의 말을 점검할 수 있는 기회를 가질 수 있다고 하였다. 이러한 점들은 그룹 중재가 말더듬 성인의 전이 단계를 훈련하는 데 효과적임을 나타내고 있다.

한편, COVID-19 사태 이후로 ASHA(American Speech-Language Hearing Association)에서 홈페이지를 통해 원격(telepractice) 언어치료를 제시하였고, 교육 분야에서도 비대면 수업이 진행됨에 따라 최근 언어치료 영역에서도 원격 중재에 관한 연구들이 다수 등장하고 있다(Cheon et al., 2022; Jeong et al., 2023). Jeon(2021)은 언어치료사들을 대상으로 원격언어치료에 대한 인식 조사를 실시하였는데, 중재 대상자의 연령이 학령기 이상으로 높을수록 원격 언어치료에 관하여 긍정적으로 인식하였음을 보고하였다. 또한 의사소통 장애군에서도 유창성장애 대상자가 원격언어치료에 가장 긍정적으로 인식하였음을 보고하였다. 원격 중재는 시·공간적 제약 없이 스마트폰, 태블릿 PC 등 인터넷 접속이 가능한 기기만 있다면 언어치료 서비스를 받을 수 있다는 장점이 있다. 그러나 대면에 비해 학습에 있어 주의력이 떨어질 수 있고, 상호작용 시 사회적 강화의 효과가 떨어질 수 있다는 단점이 존재한다. 이러한 점에 비추어 볼 때 말더듬을 겪는 성인을 원격으로 중재한다면 원격 중재의 장점을 극대화하고, 단점을 최소화하는 효과를 가져올 수 있을 것으로 보인다. 본 연구에서는 조절된 유창성 수준의 말더듬 성인에게 초점을 맞춰 원격 그룹 중재 프로그램을 개발하고자 하였다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 프로그램은 2023년 3월 16일부터 2023년 6월 1일까지 진행되었다. 연구 참여 대상자들은 5명으로, 대상자의 선정기준은 다음과 같다. 첫째, 만 19세 이상인 성인으로 발달성 말더듬인 사람, 둘째, 과거 말더듬 치료 경험이 있고, 유창성 증진 기법(유연한 구어 속도, 쉬운 시작 및 가벼운 조음 접촉)을 배운 사람, 셋째, 기준 검사(읽기, 독백)에서 겉으로 말더듬이 나

타나지 않으나 말더듬으로 인해 사회생활에서 각종 스트레스를 보고하는 사람, 넷째, 말더듬 이외에 다른 언어장애가 없고 신경학적, 신체 및 정서적인 장애가 없다고 보고하는 사람으로 하였다.

대상자별 특성은 다음과 같다. 대상자 A는 40대 후반의 직장인이다. 가족력은 아버지가 말을 더듬었다고 하였다. 말더듬은 초등학교 시절 옆집에 사는 친구 이름을 부르는데 말이 만나왔고 그때부터 말더듬이 시작되었다고 하였다. 과거 막힘이 자주 나타났었고, 최근에도 갑자기 말을 해야 하는 상황에서는 간헐적으로 단어 부분 반복이 나타난 후 말더듬에서 빠져나오는 경험을 한다고 하였다. 20대 시절 언어치료실을 다녔었고, 이때 첫 음을 연장하면서 부드럽게 시작하는 법을 배웠다고 하였으며 40대 초반 말더듬 자조 모임에 참가하였다고 하였다. 자신의 말더듬에 대해 숨길 필요가 없다고 생각하며, 상대방에게 자신의 말더듬에 관하여 말한다고 하였다. 최근 여러 사람들 앞에서 말을 할 기회를 늘려나가고 있다고 보고하였고, 말더듬을 수용하고 직면하면 말더듬이 계속 호전되어 갈 것이라 생각한다고 하였다. 스스로 생각하는 말더듬 심한 정도는 중간으로, 의사소통 압박이 높은 상황에서 말할 때 좀 더 수월하게 첫 글자를 꺼낼 수 있었으면 좋겠다고 보고하였다.

대상자 B는 40대 후반의 직장인이다. 가족력은 어머니가 말더듬이 심하였다고 보고하였다. 어린 시절 말더듬 때문에 놀림을 많이 받았다고 보고하였고, 어머니의 말을 따라하다 보니 말을 더듬게 되었다고 보고하였다. 과거 심하게 막힐 때는 발을 구르는 행동을 하였으나 지금은 하지 않는다고 보고하였다. 낯선 사람과의 소그룹 모임 및 식사 자리, 특히 화가 나거나 흥분할 때 말더듬이 많이 예기되어 스트레스를 받는다고 하였다. 중학생 시절, 대학생 시절, 군대 제대 후, 그리고 최근 몇 년 전에 언어치료를 3~6개월 가량씩 받으며 유창성 증진 기법을 연습하였으나, 그 순간만 효과가 있고 일상생활 중 말더듬이 유발되는 상황에서는 유창성을 유지하는 것이 힘들다고 보고하였다. 스스로 생각하는 말더듬 심한 정도는 중간으로, 말더듬이 사라지면 가장 좋겠으나 말더듬 때문에 불안하더라도 그 불안으로부터 자유로워지길 바란다 보고하였다.

대상자 C는 20대 후반의 직장인이다. 가족력은 아버지가 말을 급하게 할 때 더듬는다고 보고하였다. 초등학교 입학 전부터 말더듬이 있었음을 보고하였고, 자신이 말이 많은 스타일인데 고등학교 졸업할 때까지 말더듬에 신경쓰지 않았다고 하였다. 20대에 취업 이후를 생각해서 언어치료를 2곳에서 각 3개월, 1년 반 동안 받았다고 하였다. 학생때는 반복 위주로 나타났으나, 최근에는 직업 특성상 비상 상황이거나 긴급한 상황을 경험하는 순간이 많은데 이 때 종종 막힌다고 하였다. 막힘이 심할 때는 유창성 증진 기법을 사용하여도 막힘에서 빠져나오는 데 실패할 때가 있다고 보고하였다. 직장 외의 상황에서는 말을 더듬지 않고, 화가 나거나 흥분할 때는 오히려 말이 잘나온다고 하였다. 스스로 생각하는 말더듬 심한 정도는 심함으로, 말을 더듬더라도 막히는 것만은 없었으면 좋겠다고 하였다.

대상자 D는 40대 초반의 직장인으로, 가족력은 아버지가 말을 더듬었다고 하였고 양손잡이임을 보고하였다. 어린 시절부터 말을

더듬었고, 과거 언어치료실을 2곳 다녔으며 천천히 말하기와 호흡 훈련, 첫 음 연장과 부드럽게 시작하는 법을 배워 필요할 때 사용한다고 하였다. 첫 음 반복 위주로 말더듬이 나타난다고 하였고, 면접이나 화상 회의, 많은 사람 앞에서 말을 해야 하는 상황에서 말더듬이 심해진다고 보고하였다. 말더듬이 심해질 땐 목이 긴장되고 떨린다고 보고하였으나 최근에는 말더듬에 관하여 특별하게 생각하지 않고 편하게 생각하려 노력한다고 하였다. 스스로 생각하는 말더듬 심한 정도는 중간으로, 말더듬 치료의 심화 과정에 관하여 배우고 싶다고 보고하였다.

대상자 E는 50대 중반의 직장인이다. 가족력은 누나가 말더듬이 있다고 보고하였고, 6살부터 말을 더듬었다고 보고하였다. 과거 언어치료실에서 느리게 말하는 치료를 받았다고 하였고, 녹음기를 가지고 친한 친구들을 동원해서 질문과 답변하는 연습을 많이 하였다고 보고하였다. 어린 시절 말더듬 때문에 놀림 받는 별명이 있었고, 구두시험 시 느꼈었던 공포감과 두려움이 컸음을 보고하였다. 성인이 되고부터는 말을 조절하는 것이 가능해졌다고 보고하였다. 자신이 생각하는 말더듬 심한 정도는 중간으로, 화가 나거나 흥분되는 상황에서 말더듬이 종종 예기되며 말더듬에 관한 불안과 초조 등의 문제에서 자유로워지고 싶다고 보고하였다.

2. 연구절차

프로그램에 참여하기 전, 대상자들은 온라인 원격 플랫폼인 Zoom을 통해 1:1로 말더듬에 관하여 상담하였다. 이후 프로그램에 관하여 설명을 들은 다음 연구 참여 동의서 작성 및 사전 검사를 실시하였다. 프로그램은 1회기 당 40분으로, 매주 목요일 21:30부터 23:00까지 주 2회기로 Zoom을 통해 실시하였다. 프로그램을 진행하며 4회기마다 회기의 도입부(그룹 상황)에서 읽기, 독백 과제를 통해 구어 샘플을 수집하였다. 읽기 자료는 250~300음절 내외의 읽기 자료를 제공하였고, 독백은 한 주간 있었던 일에 관하여 시간과 분량에 상관없이 자유롭게 독백하도록 하였다. 이후 프로그램을 종결하며 사후 검사를 실시하였다.

3. 검사도구

외현적 특성 평가는 읽기, 독백에서의 말속도와 독백에서 발화량을 측정하였다. 말속도의 경우 구어 모니터링 및 말을 조절하는 능력과 관련되어 있어 측정하였고, 심을 포함한 총 말한 시간(Ingham, 1984)에서 분당 말한 음절수(syllable per minute: SPM)를 측정하였다. 발화량 경우 말을 회피하지 않고 기꺼이 의도한 말을 구어로 표현할 수 있는가와 관련되어 있고, 독백 과제에서 산출한 총 음절수로 측정하였다. 같은 지문을 읽을 때 발생할 수 있는 적응 효과 통제를 위해 읽기 과제는 평가 회기마다 서로 다른 읽기 자료를 제시하였다. 사전·사후 외에 프로그램 중 매 4회기마다 그룹 상황에서 읽기, 독백 구어 샘플을 대상자별로 수집하여 외현적 특성 변화를 살펴보았다.

S-24는 다양한 말하기 상황에서 말더듬 성인의 의사소통에 관

한 태도를 측정하는 척도이다. Erickson(1969)에 의해 말더듬 성인의 전반적인 의사소통태도를 측정하는 Erickson-39를 개발하였고, Andrews와 Cutler(1974)는 이를 토대로 S-24를 개발하였다. S-24는 이분법적인 채점을 사용하고, 점수가 높으면 부정적인 의사소통태도를 나타낸다. SESAS(Ornstein & Manning, 1985)는 다양한 의사소통 상황에서의 자아 효능감을 검사하는 도구이다. 50가지 구체적인 의사소통 상황에서 접근 자세와 유창성 수행의 정도를 0~100 사이, 10점 단위로 기입하여 평균 점수를 산출한다. PSI(Woolf, 1967)는 말더듬 성인이 스스로 지각하는 말더듬 정도를 측정하는 검사도구로 회피, 예기, 투쟁(각 20문항) 항목으로 구성되어 있어 본인이 문항에서 설명하는 내용에 해당한다면 해당 문항을 체크하는 이분법적 채점 방식을 사용한다. LCB(Craig et al., 1984)는 행동 통제소를 측정하는 검사 도구로, 자신의 행동에 대한 책임감을 스스로 얼마나 지각하는가를 측정한다. 총 17문항으로, 이 척도의 낮은 점수는 내적 통제소, 높은 점수는 외적 통제소에 가까움을 의미한다. Self-monitoring scale(Snyder, 1974)은 자기 모니터링을 검사하는 도구로, 25개의 문항으로 구성되어 있으며 '예·아니오'의 이분법적 측정 방식을 사용한다.

4. 자료처리

본 프로그램의 실시 결과를 살펴보기 위해 외현적·내면적 특성 변화를 표와 그래프를 사용하여 나타내었다. 외현적 특성의 경우 평가 시 대상자들에게서 겹으로 말더듬이 드러나지 않은 특성을 고려하여 대상자별 구어 속도와 독백 과제에서 산출한 음절수를 측정하였다. 내면적 특성의 경우 S-24, SESAS, PSI, LCB, Self-monitoring scale을 사전·사후로 평가하였다. 외현적 및 내면적 특성의 사전·사후 결과는 IBM SPSS 25.0을 이용하여 Wilcoxon 부호 순위 검정을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 원격 그룹 중재 프로그램 개발

1) 말더듬 치료 모형

본 연구는 확립에서 유지 및 추적 점검까지 이어지는 말더듬 치료 모형(Heo & Kim, 2018)중 전이 단계에 해당한다. 해당 모형에서 모든 평가는 읽기, 독백 과제에서 SW/M을 측정하고, 내면적 검사로 의사소통태도검사(Erickson Scale of Communication Attitudes: S-24, Andrews & Cutler, 1974), 말더듬 성인을 위한 자아 효능감 척도(Self-Efficacy Scale for Adult Stutters: SESAS, Ornstein & Manning, 1985), 말더듬 지각 검사(Perceptions of Stuttering Inventory: PSI, Woolf, 1967), 행동 통제소 척도(Locus of Control of Behavior: LCB, Craig et al., 1984) 등을 실시하도록 하였다. Ryan(2001)은 유창성 형성법의 절차에 관한 모형을 제시하며, 기준 검사 결과

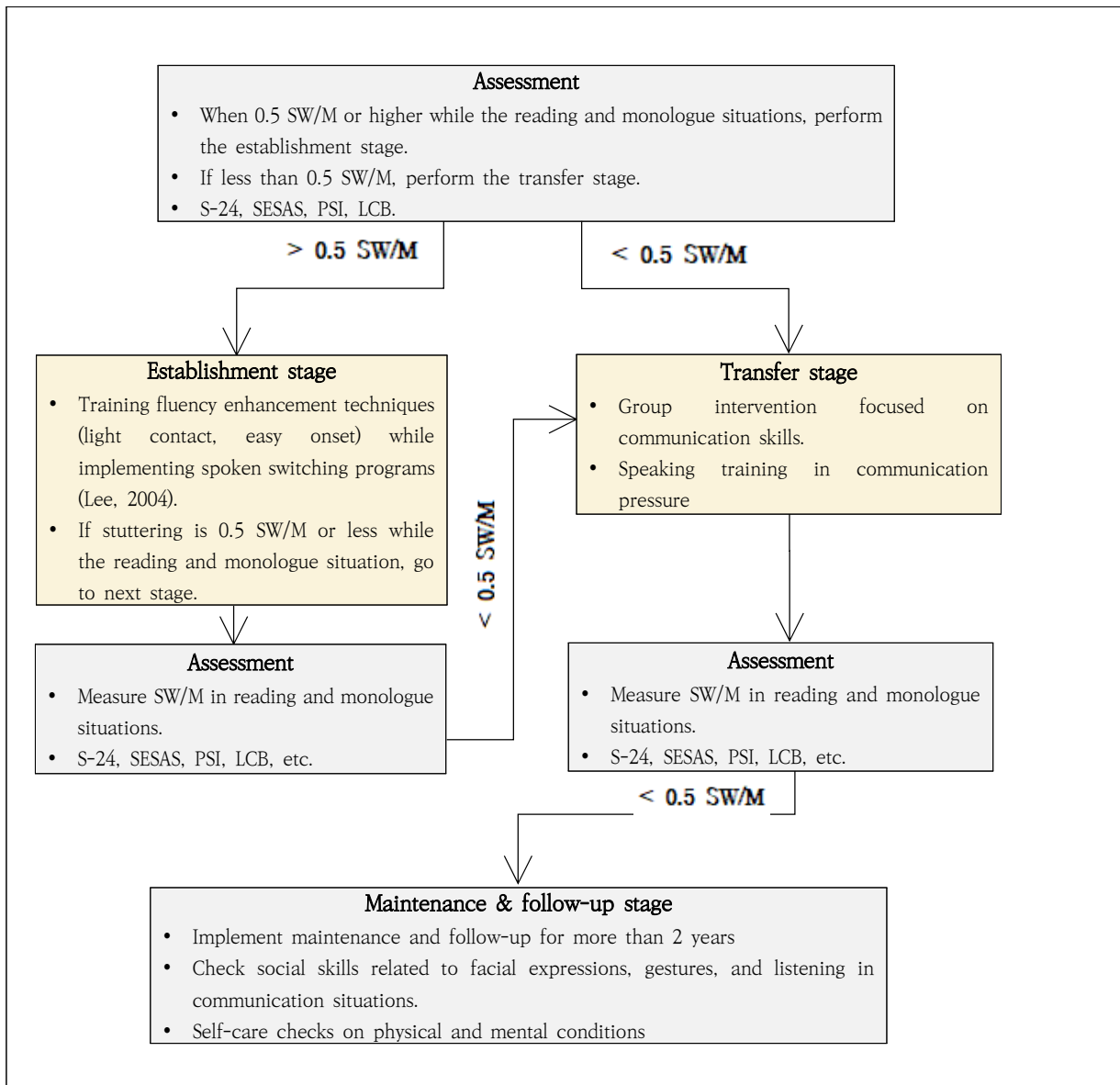


Figure 1. A model of the treatment process for stuttering

3.0 SW/M 이상일 시 확립 단계를 실시하도록 하였고 이후 .5 SW/M 미만에 도달할 시 전이 단계로 넘어가도록 하였다. 해당 기준에서 3.0 SW/M 이상이면 확립 프로그램을 실시하라고 하였으나, 이는 말더듬 유형과 지속시간, 구어속도 및 화자의 말더듬을 수용하는 주관적 정도 등을 반영하지 않고 있으므로, 본 모형에서는 기준을 높여 .5 SW/M을 초과하거나 대상자와 상담하여 유창성 증진 기법의 훈련이 필요하다고 판단될 경우 확립 단계를 시행하도록 하였다. 이는 구어 스위칭 프로그램(Heo & Kim, 2021; Lee, 2004)을 시행하며 유창성 증진 기법을 훈련하는 과정이다. 확립 단계의 종결 기준 및 확립 단계를 거치지 않고 바로 전이 단계를 실시하는 경우(placement)는 기준검사에서 .5 SW/M 이하에 도달한 경우라고 하였다. 전이 단계는 다양한 환경에서의 유창한 구어를 목표로 한다(Ryan, 2001). 4회기마다 각 대상자별로 기준 검사를 1회씩 실시하여 말더듬 행동을 평가하면서 전이 단계를 거친 다음, 최종 평가를 실시하도록 제안하였다. 이후 유지 및 추적 점검 단계를 거치며 의사소통 상황에서

얼굴 표정, 제스처, 경청 태도 등과 관련된 사회적 기술을 점진하고, 신체 및 마음 상태에 관한 자기관리를 점진해 보도록 하였다. 본 말더듬 치료 모형은 Figure 1에 제시하였다.

2) 원격 그룹 중재 프로그램 내용

본 연구는 조절된 유창성 수준의 말더듬 성인을 그룹 상황에서 원격으로 중재하는 데 그 목적이 있다. Figure 1의 모형은 대면 중재를 기준으로 작성되었으나, 본 프로그램에서는 해당 모형의 전이 단계 중 그룹 활동으로 중재 방식은 원격으로 실시하였다. 프로그램의 내용에 관하여, Manning과 DiLollo(2017)는 그룹 활동으로 이완·상상 활동, 역할극, 대중 앞에서 말하기(발표, 토론 등)와 같은 내용을 제시하였다. 또한 Jang(2011)은 말더듬 성인을 대상으로 담화 능력을 조사한 결과 일반 성인에 비해 유의하게 낮은 수행력을 보였다고 하였다. 말더듬 성인은 일반 성인에 비해 상대적으로 의사소통 경험이 적을 수 있으므로, 이러한 부분들을 고려하여 대상자들이 그룹 상황에서 유연

Table 1. Syllables per minute (SPM) by speaking situations

	Speaking situations	Pre-test	Intermediate 1	Intermediate 2	Intermediate 3	Intermediate 4	Intermediate 5	Post-test
Subject A	Reading	220	250	217	197	233	180	150
	Monologue	155	142	122	104	132	98	106
Subject B	Reading	184	150	209	195	227	191	178
	Monologue	190	185	217	194	194	162	176
Subject C	Reading	287	250	281	282	288	273	234
	Monologue	246	237	200	226	247	263	224
Subject D	Reading	217	183	209	208	230	207	209
	Monologue	170	189	197	207	199	217	195
Subject E	Reading	247	214	240	277	230	205	240
	Monologue	149	160	155	172	163	140	158

Table 2. Changes in the number of monologue syllables by subject

	Pre-test	Intermediate 1	Intermediate 2	Intermediate 3	Intermediate 4	Intermediate 5	Post-test
Subject A	120	203	321	218	271	223	201
Subject B	190	68	81	80	110	195	150
Subject C	184	79	173	98	432	180	353
Subject D	233	104	138	100	169	170	301
Subject E	137	282	415	355	283	198	221

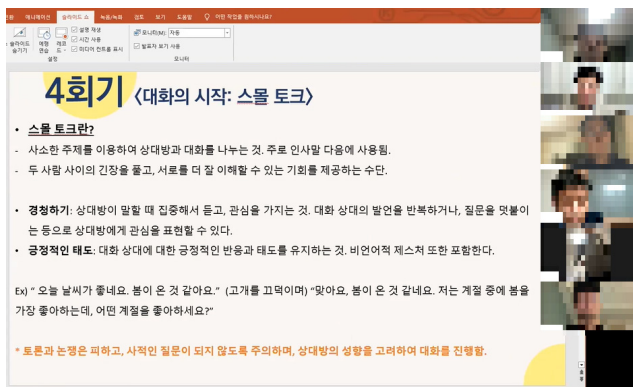


Figure 2. Telepractice group intervention program activity

한 구어 속도와 쉬운 시작, 가벼운 조음 접촉을 훈련할 기회를 제공하고, 유창한 말에 관한 성공 경험을 쌓도록 하였다. 또한 전이 및 일반화에 필요한 요소인 모니터링 증재를 위해 기존의 말더듬 증재 연구 중 유창성 모니터링 프로그램(Park, 2012), 수음·전념 치료(Heo et al., 2016)를 참고하였고, 말더듬에 관한 과거, 현재 경험에 관하여 다루기 위해 이야기 치료(Ko & Kwon, 2009)의 내용을 참조하였다. 그리고 각종 의사소통 상황, 화법, 토론, 발표, 면접과 관련된 자료를 수집하여 내용요소를 추출하였다. 추출한 내용요소를 분류한 후 Appendix 1과 같이 도입·훈련·마무리 단계로 구성하였다.

도입 단계는 1~2회기로, 발살바 메커니즘(Parry, 1985)과 말더듬 극복의 길이라는 주제로 말더듬에 대처하는 올바른 내·외적 방법에 관하여 다뤘다. 이후 유창성 증진 기법, 한국어 자음과 모음의 조음 특징들에 관한 이론들을 강의식으로 다뤘다. 훈련 단계는 3회기부터 22회기까지로, 매 2회기의 도입부에 Park(2012)의 연구를 참조하여 구성한 구어 모니터링을 훈

Table 3. Results of pre-post tests of external characteristics

	n	Pre-test	Post-test	Z	p
		M (SD)	M (SD)		
SPM-R	5	230.0 (38.46)	202.0 (38.07)	-2.023	.043*
SPM-M	5	182.0 (39.12)	171.8 (44.16)	-0.674	.500
Monologue syllables	5	172.8 (45.04)	245.2 (81.14)	-1.753	.080

Note. R=reading; M=monologue.
*p<.05

련하였다. 또한 8회기에 이야기 치료(Ko & Kwon, 2009)의 내용을 삽입하여 과거 말더듬 경험에 관하여 외현화하는 시간을 가졌다. 이외의 내용은 스몰토크, 나-전달법, 두괄식 표현, 스토리텔링, 수사적 스피치 표현, 맥락에 따른 말하기, 면접, 프레젠테이션 관련 내용으로, 사회생활 중에 접할 수 있는 다양한 의사소통 상황을 이론과 더불어 구성원들 간 role-playing 실습으로 내용을 구성하여 PPT 자료를 제작하였다. 23회기에서는 다른 내용을 복습하고, 피드백 및 소감을 발표하며 프로그램을 마무리하였다. 의사소통 증재에 관한 PPT 자료의 일부는 Appendix 2에 정리하였다.

2. 프로그램 적용 결과

1) 외현적 특성 변화

대상자의 외현적 구어 특성을 살펴보기 위해 말속도와 독백 음절수 변화를 측정된 결과는 Table 1, 2와 같다. 대상자별 차이는 있으나, 말속도는 대상자 D, E의 독백 과제를 제외하고는 사전 검사에 비해 사후 검사에서 말속도가 느려진 것으로 나타났다. 독백

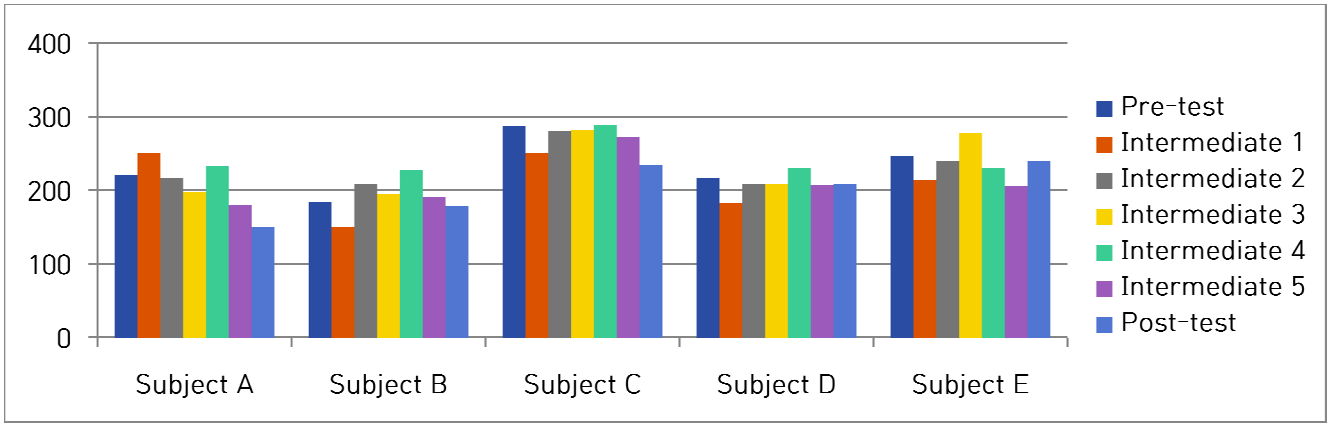


Figure 3. Speech rate (SPM) in reading

음절수의 경우 대상자 B를 제외하고는 사전 검사에 비해 사후 검사에서 음절수가 증가한 것으로 나타났다. 대상자의 말속도와 독백 음절수의 사전·사후 Wilcoxon 부호 순위 검정 결과는 Table 3과 같다. 검정 결과, 읽기 속도는 사전·사후의 차이가 유의하였고 독백 속도, 독백 음절수는 사전·사후의 차이가 유의하지 않았다.

2) 내면적 특성 변화

대상자의 내면적 특성 변화를 측정된 결과는 Table 4와 같다. 대상자별 차이는 있으나, 대상자 A의 SESAS 접근 자세, PSI 예기, LCB와 대상자 B의 SESAS 접근 자세, LCB와 대상자 C의 SESAS 접근 자세, 대상자 E의 S-24, Self-monitoring을 제외하고는 사전 검사에 비해 사후 검사에서 긍정적인 변화가 나타났다. 대상자의 내면적 특성에 관한 사전·사후 Wilcoxon 부호순위 검정 결과는 Table 5와 같다. 검정 결과, SESAS의 유창성 수행과 PSI의 회피, 투쟁에서 사전·사후의 차이가 유의하였고 S-24, SESAS의 접근자세, PSI의 예기, LCB, Self-monitoring에서는 사전·사후의 차이가 유의하지 않았다. SESAS의 유창성 수행, PSI의 회피, 투쟁 점수의 그래프는 Figure 4, 5, 6에 나타내었다.

3) 대상자별 특성 변화와 임상적 고찰

대상자 A의 경우 사전 검사에 비해 말속도가 감소하는 측면을 나타내었다. 또한 대상자 A는 말을 할 때 말더듬이 예기될 시 눈을 깜빡이는 습관이 있었다. 과거에는 이러한 도피행동이 심했으나 많이 개선되고 있는 중이라고 보고하였고, 연구자가 관찰한 결과 근육에 힘을 들여서 말더듬에서 벗어나려는 도피행동의 특징이 아닌 안면 근육에 힘을 들이지 않고 발화 시 가볍게 취하는 습관적인 행동으로 보였다. 이러한 부분은 과거 대상자 A가 말더듬에 대하여 도피·회피행동으로 대처했다면, 언어치료를 받은 후 이러한 부분에 관하여 지속적으로 개선해 온 과정으로 바라보아야 하고, 상담 시 이러한 긍정적 변화에 관한 강화를 제공해 줄 필요가 있음을 나타낸다. 독백 시 산출한 음절수는 사전(120음절)에 비해 중간, 사후(201음절)에서 증가된 모습이 보였다. 그러나 내면적 특성 부분은 비교적 변화가 적었는데, 이

는 대상자 A가 이미 말더듬에 관한 인지적 변화가 어느 정도 이루어져 있었다는 점과 말속도 감소, 독백 시 산출한 음절수 증가와 같은 긍정적 변화 요인이 일상생활에서의 유창성에 관한 긍정적 경험으로 연결되어야함을 나타내고 있다.

대상자 B의 경우 사전 검사에 비해 말속도 및 독백 과제에서 산출한 음절수가 일관되지 않은 모습을 보였다. 특히 사전 검사(190음절)에 비해 중간 검사 1(68음절)에서 음절수가 감소하였다가 점점 증가하는 측면을 보였는데, 이는 대상자 B가 말더듬의 예기 정도에 따라 구어 특성이 달라진다는 점을 나타낸다고 볼 수 있다. 대상자 B는 치료 후 소감 발표에서 본 프로그램에 참여하기 전보다는 확실히 더 긍정적 변화가 있었던 것 같다고 하였다. 특히 프로그램 진행 도중 말더듬 자조 모임에서 의도적으로 사람들이 많은 곳으로 가서 말더듬에 직면하는 연습을 해 보았다고 보고 하였는데, 이는 내면적 특성에서 SESAS의 유창성 수행(55.5점에서 66.8점), PSI의 회피(11점에서 7점), 예기(10점에서 3점), 투쟁(13점에서 9점)에서의 긍정적 점수 변화로 확인할 수 있다. 대상자 B는 치료 종결 후 직장 내에서 프레젠테이션 업무를 수행하게 되었는데, 대상자 B가 자발적 유창성 수준에 도달하기 위해서는 높은 치료 동기 및 의사소통 상황에 직면하는 긍정적 변화에 관한 강화와 더불어 말더듬의 가변성에 의한 영향이 적도록 상담을 통한 정서적 지지가 도움될 것으로 보인다.

대상자 C의 경우 다른 대상자들에 비해 비교적 빠른 말속도를 보였다. 사전·사후 말속도는 다소 줄어들었으나 중간 평가에서는 사전과 비슷한 말속도를 보였고, 독백 과제에서 산출한 음절수가 일관되지 않은 모습을 보였다. 대상자 C는 본 프로그램 진행 중 발표, 토론 등의 상황에서도 말더듬을 거의 걸어도 드러내지 않았다. 대상자 C는 일반적인 의사소통 상황에서 말더듬 문제를 겪지 않으나 직장 내의 긴급한 상황에서 말더듬 문제가 심해진다고 보고하였다. 이러한 점은 긴급한 상황에서도 유창성 회복을 위한 유연한 구어 속도를 구사하는 연습이 필요하다는 점을 나타낸다. 프로그램을 진행하며 대상자 C에게 유연한 구어 속도에 관한 내용 및 말이 막히는 것보다는 느린 속도로 말하더라도 해야 할 말을 하는 것이 더 나은 선택이고, 이러한 부분에 관하여 직장 동료들이 이해할 수 있도록 말더듬 자기 공개가 필요하다고 상담하였다. 대상자 C는 친화력 있는

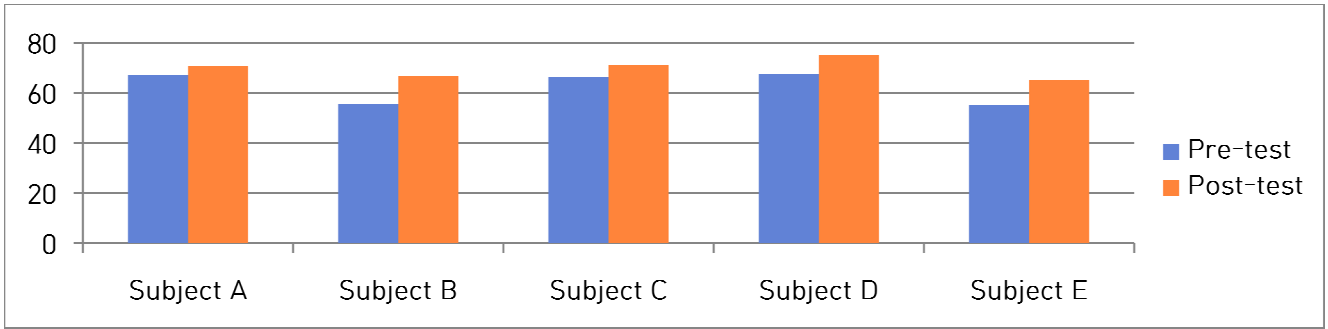


Figure 4. Results of pre · post tests of SESAS-P

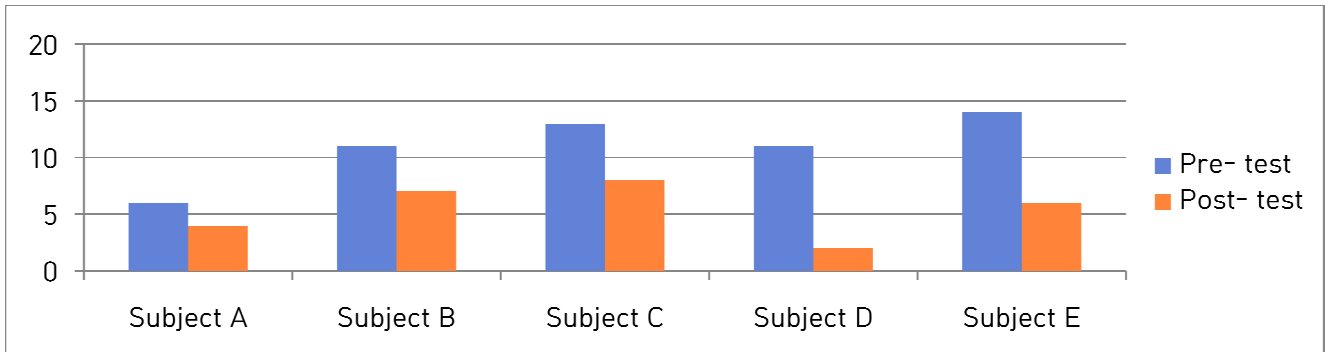


Figure 5. Results of pre · post tests of PSI-A

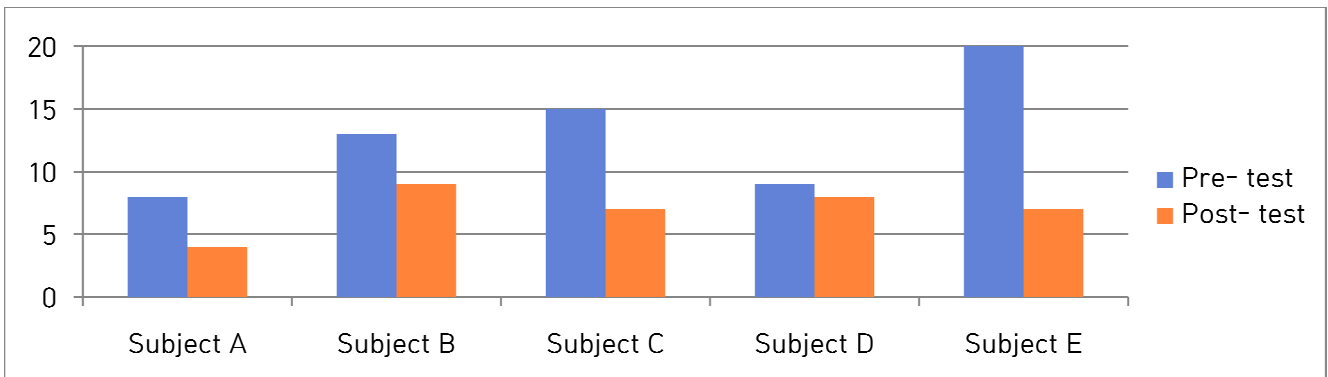


Figure 6. Results of pre · post tests of PSI-S

밝은 성격으로 상담 시 말더듬 자기 공개에 관한 거부를 보이지 않았고, 이후 직장 동료들에게 말더듬에 관하여 자기 공개를 하였음을 그룹 내에서 보고하였다. 대상자 C는 내면적 특성에서 PSI의 투쟁 점수의 개선이 가장 두드러졌다(15점에서 7점). 이러한 점은 대상자 C가 본 프로그램을 통하여 그룹 상황에서 힘을 들이지 않고 부드럽게 말하는 유창성 증진 기법 연습이 전이 훈련으로써 도움이 된 결과로 보인다. 대상자 C의 내면적 특성에서 사후 검사 결과 S-24와 LCB 점수(각 17점, 49점)가 다른 검사에 비해 낮은 것을 확인할 수 있는데, 이러한 점은 장기적인 관점에서 말더듬을 유발하는 특정 상황에서의 유창성 성공 경험, 자신의 유창한 말에 대한 긍정적 상담 및 강화를 통한 인지적 변화가 필요하다고 할 수 있다.

대상자 D의 경우 말속도 변화는 비교적 적으나 독백 과제에서 산출한 음절수가 사전·사후 검사에 비해 중간 검사에서 줄어든 모습을 보였다. 이는 그룹 상황에서 대상자의 발화 수가

줄어든 것으로, 의사소통 환경에 따라 구어가 영향을 많이 받는다는 것으로 해석할 수 있다. 그러나 독백 시 음절수가 중간 검사 1, 2에 비해 4, 5에서 증가되었고(각 104, 138음절에서 169, 170음절), 사전·사후 또한 증가된 측면(253음절에서 301음절), 내면적 검사에서 SESAS의 접근 자세 점수의 개선(41.6점에서 85.2점)과 PSI의 회피 점수의 개선(11점에서 2점), LCB 점수의 개선(51점에서 36점)을 살펴봤을 때 본 프로그램이 내면적·인지적 부분, 특히 말더듬에 직면하는 부분에서 긍정적 영향이 있었던 것으로 보인다. 대상자 D는 본 프로그램에 참여하며 발화 시 조음기관의 움직임을 지속적으로 모니터링하며 말하는 특징을 보였고, 음운변동 현상에 관하여 적극적으로 질문하는 등 치료 참여 동기가 높은 모습을 보였다. 일반적으로 치료 동기는 예후에 영향을 미치고, 치료의 성패를 결정짓는 중요한 요인으로 본다(Shin et al., 2020). 이를 바탕으로, 향후 본 프로그램에 실시한 다양한 의사소통상황을 일반

Table 4. Results of pre-post tests of internal characteristics

	S-24		SESAS-A		SESAS-P		PSI-A		PSI-E		PSI-S		LCB		Self-monitoring scale	
	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test
Subject A	17	16	78.0	79.6	67.2	70.6	6	4	5	5	8	4	30	32	12	15
Subject B	23	21	67.0	65.4	55.5	66.8	11	7	10	3	13	9	57	57	12	14
Subject C	20	17	90.6	86.0	66.2	71.2	13	8	10	7	15	7	51	49	21	24
Subject D	21	15	41.6	85.2	67.6	75.2	11	2	7	5	9	8	51	36	10	13
Subject E	18	18	58.8	70.0	55.2	65.2	14	6	19	6	20	7	49	44	12	11

Table 5. Results of pre-post tests of internal characteristics

	n	Pre-test		Post-test		Z	p
		M (SD)	M (SD)	M (SD)	M (SD)		
S-24	5	19.80 (2.39)	17.40 (2.30)	-1.826	.068		
SESAS-A	5	67.20 (18.64)	77.24 (9.20)	- .813	.416		
SESAS-P	5	62.34 (6.40)	69.80 (3.93)	-2.023	.043*		
PSI-A	5	11.00 (3.08)	5.40 (2.40)	-2.023	.043*		
PSI-E	5	10.20 (5.36)	5.20 (1.48)	-1.826	.068		
PSI-S	5	13.00 (4.85)	7.00 (1.87)	-2.032	.042*		
LCB	5	47.60 (10.29)	43.60 (10.01)	-1.289	.197		
Self-Monitoring	5	13.40 (4.34)	15.40 (5.03)	-1.786	.074		

* $p < .05$

화하여 성공적인 유창성 경험을 쌓아나가기도록 증재할 필요가 있을 것으로 보인다.

대상자 E의 경우 말속도 변화는 비교적 적었고, 독백 과제에서 산출한 음절수는 사전 검사에 비해 사후 검사에서 증가한 모습을 보였다(137음절에서 221음절). 중간 검사에서 음절수는 중간 검사 1, 2에서 증가하였으나(각 282, 415음절), 중간 검사 3, 4, 5(각 355, 283, 198음절)에서 다소 감소하였다. 이는 대상자 특성 및 내면적 검사와 연결지어 살펴볼 필요가 있는데, 대상자 E는 본 프로그램 진행 시 일관되게 차분하게 말하는 모습을 보였고, 의사소통 압박이 비교적 높은 상황(발표, 면접, 토론 등)에서도 말더듬이 전혀 나타나지 않는(zero stuttering) 특징을 보였다. 따라서 독백 시 하고 싶은 말을 충분히 할 수 있는 수준으로 보아야 하겠으나, 외현적 특성에 비해 S-24는 점수 변화가 없고(18점), LCB는 거의 변화가 없는 것으로 나타났다(49점에서 44점). 비록 본 프로그램을 통하여 SESAS, PSI에서는 긍정적 변화가 있었으나, 이는 아직 대상자 E가 자발적 유창성 및 말더듬에서 자유로운 구어(stutter-free speech) 수준에 도달하지는 못하였음을 나타낸다고 할 수 있다. 대상자 E는 50대로 다른 참가자들에 비해 가장 연령이 많았고, 그 기간 동안 말더듬을 극복하기 위해 상당히 노력해온 특성이 있었다. 그러나 직장 환경에서 화가 나거나 흥분되는 상황이 닥치는 상황에서만 말하기가 어렵다고 보고하였다. 대

상자 E가 말더듬으로부터 자유로워지기 위해서는 본 프로그램에서 다른 내용 중 ‘맥락에 따른 말하기’ 내용 중 꾸준하기, 거절하기 부분의 역할극을 심화하여 연극치료(Park, 2021)로 접근해보는 것을 고려할 필요가 있을 것으로 보인다. 또한 프로그램 진행 중 화가 나거나 흥분이 유발되는 역할극 상황에서도 성대에 힘을 들이지 않고 I-message, 두팔식 표현을 활용하여 유창하게 말을 할 수 있었으므로, 지금의 유창성 수준과 긍정적 변화에 관한 충분한 강화를 바탕으로 말더듬이 유발되는 상황에 접근해나간다면 긍정적인 결과가 나타날 것으로 보인다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 조절된 유창성 수준의 말더듬 성인을 대상으로 원격 그룹 중재를 실시한 후 그 효과를 살펴보는 데 목적이 있다. 연구 결과, 사전 검사에 비해 사후 검사에서 대상자 D, E의 독백 과제를 제외하고 전반적으로 말 속도가 더 느려진 것으로 나타났다. 또한 구어 속도의 변화 폭은 대상자별로 상이하게 나타났는데, 대상자 A, C의 경우 감소폭이 두드러진 반면 B, D, E의 경우 비교적 적은 변화를 나타내었다. 중간 평가들 간에 구어 속도 차이는 대상자 A에게서 가장 두드러진 것으로 나타났다(읽기 180~250 SPM, 독백 98~142 SPM). 일반적으로 말더듬 치료 시 말속도는 점점 느려지다가 점차적으로 빨라지는 특징이 있는데(Ryan & Ryan, 1983; Ryan & Van kirk, 1974), 느린 구어 속도는 말더듬의 유발 가능성을 낮추고, 구어를 유창하게 유지하는 데 도움이 된다(Ryan, 2001). 이러한 점은 대상자 A, C의 경우 구어를 모니터링하여 자신의 상태에 맞게 구어 속도를 유연하게 가져가도록 한 효과가 있었다고 해석할 수 있다. 또한 말더듬은 가변적인 성질이 있어, 구어 속도 변화가 두드러진다는 것은 대상자가 걸로 말더듬을 드러내지 않기 위해 구어 모니터링 하에 말을 조절하고 있다는 것으로도 해석할 수도 있다. 본 연구의 참여 대상자들 모두 걸로 말더듬이 드러나지 않는 조절된 유창성 수준에 속한다. 그러나 대상자 C의 경우 비교적 빠른 속도로 말하며 말더듬 순간을 겪더라도 별다른 노력 없이 가볍게 그 순간을 넘어가는 특징이 있는 반면, 대상자 A는 말을 하면서 말더듬이 예기되는 빈도가 잦아 문장의 첫 음을 조금씩 연장하며 지속적으로 부드럽고 이완된 형태로 시작하는 특징을 보였다. 이러한 점은 대상자별 개인차가

있음을 나타내는데, 같은 프로그램에 참여하였지만 대상자 A의 경우 본 프로그램을 통하여 원격 그룹이라는 전이 환경에서 유창성 증진 기법을 연습할 기회를 제공받았다고 볼 수 있고, 대상자 C의 경우 그룹 내 말더듬 경험에 관한 공유와 정서적 지원, 대상자 D의 경우 비교적 큰 내면적 특성 변화로 말더듬에 대한 인지적 변화가 중점이 되었다고 해석할 수 있을 것이다.

외현적 특성에서 읽기 속도가 통계적으로 유의한 상관을 나타내었다. 독백 속도 또한 사전에 비해서는 느려졌지만 유의한 상관을 나타내지 않았고, 독백 과제에서 산출한 음절수 또한 사전에 비해 사후 검사에서 증가하였지만 유의한 상관을 나타내지 않았다. 이는 과제의 난이도에 따른 결과인 것으로 해석할 수 있다. 일반적으로 읽기 과제에 비해 독백 과제가 말에 관한 요구 수준이 더 높기에 읽기 상황에서 더 쉽게 모니터링하여 말을 할 수 있을 것이다. 이러한 모니터링 능력을 독백 상황에서도 전이시킬 필요가 있어 보인다. 또한 연령에 따라 수십년 간 말을 더듬어온 대상자에게서 긍정적인 변화를 이끌어내고, 궁극적으로 말더듬으로부터 자유로워지기 위해서는 단발성의 프로그램에서 끝나는 것이 아닌 장기간에 걸친 증재가 필요하다는 것으로 해석할 수 있다. 즉 지속적인 의사소통 상황에 대한 직면과 유창성 증진 기법의 적용, 그리고 그러한 직면 결과에 관한 상담을 통하여 실패에서의 내성을 기르고, 유창성에 관한 '성공' 경험을 쌓아나가도록 증재할 필요가 있음을 나타낸다. 비록 본 프로그램에서 그러한 기회를 제공하였지만, 총 23회기로 증재 기간이 짧은 한계가 존재한다. 또한 중간 평가에서 대상자 B, C의 경우 독백 과제에서의 산출한 음절수가 비교적 적으면서 음절 수 변동이 큰 것으로 보아, 대상자들이 충분히 길게 말할 수 있는 능력이 있음에도 불구하고 말더듬의 가변성에 의해 짧게 말하려는 경향을 보였다고 볼 수 있다. 이러한 점을 고려하여, 향후에는 본 프로그램을 더욱 발전시켜 장기간에 걸친 증재를 통해 구어 모니터링 능력을 향상시키고, 말에 대한 자신감을 증가시켜나가는 등 긍정적인 변화를 이끌어낼 필요가 있을 것이다.

내면적 특성의 경우 대상자 A의 SESAS 접근 자세, PSI 예기, LCB와 대상자 B의 SESAS 접근 자세, LCB와 대상자 C의 SESAS 접근 자세, 대상자 E의 S-24, Self-monitoring을 제외하고 대부분 긍정적인 변화를 나타내었다. S-24와 Self-monitoring의 경우 대상자 E를 제외하고 긍정적인 변화를 보였으나 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타났다. 이는 본 프로그램에서 다른 그룹 내 다양한 의사소통 상황에 관한 role-playing 경험을 토대로, 각자의 사회생활에 성공적으로 전이시켜 긍정적인 의사소통 경험까지 유도해낼 필요가 있음을 나타낸다고 볼 수 있다. SESAS 접근 자세의 경우 대상자 C를 제외하고 전반적으로 향상되었고, 대상자 D에게서 두드러진 증가(41.6~85.2)를 나타내었다. 대상자 D는 본 프로그램에서의 상황에 따른 말하기와 이에 관한 연습 및 정서적 지원이 직장 내 갈등 상황에 회피하는 것이 아닌 직면하여 해결하는 데 도움이 되었다는 보고를 하였는데, 이러한 점 또한 말더듬 치료는 단발적인 프로그램에 그치는 것이 아닌 일상생활에서의 직면과 성공적인 경험에까지 연계되어야 함을 나타내고 있다고 볼 수 있다. SESAS의 유창성 수행과 PSI의 경우 모든 대상자들에게서 긍정적인 변화를 나타내었는

데, 특히 SESAS의 유창성 수행, PSI의 회피 및 투쟁은 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 이러한 점은 본 프로그램으로 인한 의사소통 기회 제공과 모니터링 연습, 의사소통 상황 증재 및 성공 경험이 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석할 수 있다. PSI의 예기는 유의한 차이를 보이지 않았는데, 일반적으로 예기는 오랜 기간 형성된 학습된 말더듬과 연관되어 있어 이를 둔감화하고 유창한 구어를 일반화하는 시간이 필요하기 때문으로 보인다. LCB의 경우 대상자 D를 제외하고는 사전 점수와 비슷한 결과를 보였다. 이는 본 프로그램이 말에 관한 인지적 변화보다는 말하는 내용과 말할 기회를 제공하는 데 초점을 두었기 때문으로, 향후에는 계슈탈트치료(Ko & Kwon, 2008), 수용-전념 치료(Heo et al., 2016), 행동인지치료(Chang & Kwon, 2005)와 같은 인지적 변화와 관련된 증재를 추가하여 다른 다음 일상생활로의 전이를 유도해볼 필요가 있을 것으로 보인다.

본 연구의 참여자들은 치료 동기, 구어 스타일, 말에 대한 태도 및 신념 등에 차이를 보였다. 이러한 부분에 의해 비록 같은 프로그램에 참여하였지만 외현적 및 내면적 특성에서 서로 다른 증재 효과를 나타낸 것으로 보인다. 그룹 증재는 개별화된 증재를 적용하는 측면에서 단점을 보이지만, 배운 내용을 좀 더 다양한 맥락에서 연습하고 숙달하도록 하는 데 장점이 있다. 본 연구가 직장 생활로 시간·공간적 제약을 갖는 말더듬 성인을 증재하는데 도움이 되길 바라며, 연구의 제한점 및 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 조절된 유창성 성인을 대상으로 하였는데, 향후 확립 단계의 증재가 필요한 대상자들에게서 원격 증재를 통해 기존의 대면 증재와 그 효과를 비교해볼 필요가 있을 것이다. 둘째, 본 연구에서 다른 내용은 구어 모니터링 및 상황별 의사소통 증재 위주로 다루었다. 향후에는 말하는 속도, 말하는 시간, 말하는 길이, 말하는 내용을 조절하여 의사소통 압박의 강도를 낮은 수준에서 높은 수준으로 위계를 구성한 후, 압박이 심한 의사소통 환경에서도 정교하게 유창성 증진 기법을 사용하는 훈련을 해 볼 것을 제안한다. 셋째, 본 프로그램에서 다른 내용들을 장기간에 걸친 증재를 통해 일상생활로의 전이를 유도하여 증재 효과를 살펴볼 것을 제안한다. 넷째, 본 연구에서 진행한 프로그램은 그룹 형식으로 진행되었다. 그룹 상황은 대상자 개개인에게 필요한 부분을 개별적으로 증재하는 데 어려움이 있으므로, 실제 임상에서는 대상자의 특성을 고려한 개별 치료와 결합하여 증재할 것을 제안한다.

Reference

- Andrews, G., & Cutler, J. (1974). Stuttering therapy: The relation between changes in symptom level and attitudes. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, 39(3), 312-319. doi:10.1044/jshd.3903.312
- Chang, H. J., & Kwon, D. H. (2005). The effect of behavioral cognitive stuttering therapy program on stutter and

- self-concept to adult stutterers. *Journal of Speech & Hearing Disorders*, 14(2), 193-203. uci:G704-000939.2005.14.2.004
- Cheon, J., Kim, Y. T., & Lee, Y. (2022). The effects of reading fluency intervention via tele-practice parent coaching on parent's intervention strategies and the reading fluency skills of children with cochlear implants. *Communication Sciences & Disorders*, 27(1), 220-238. doi:10.12963/csd.22876
- Craig, A. R., Franklin, J. A., & Andrews, G. (1984). A scale to measure locus of control of behaviour. *British Journal of Medical Psychology*, 57(2), 173-180. doi:10.1111/j.2044-8341.1984.tb01597.x
- Erickson, R. (1969). Assessing communication attitudes among stutterers. *Journal of Speech and Hearing Research*, 12, 711-724. doi:10.1044/jshr.1204.711
- Heo, D. R., & Kim, W. S. (2021). A case study on the development and application of a multidimensional stuttering intervention program for adults with stuttering. *Journal of Speech-Language & Hearing Disorders*, 30(2), 39-50. doi:10.15724/jslhd.2021.30.2.039
- Heo, D. R., Kwon, D. H., & Kim, H. S. (2016). The effect of communication interventions based on acceptance and commitment therapy on the inner characteristics and stuttering behavior of adult stutterers. *Journal of Speech-Language & Hearing Disorders*, 25(1), 23-36. doi:10.15724/jslhd.2016.25.1.003
- Heo, D., & Kim, W. (2018). Application of mindfulness for internal characteristics treatment in adults who stutter. *Audiology and Speech Research*, 14(2), 81-89. doi:10.21848/asr.2018.14.2.81
- Ingham, R. J. (1984). *Stuttering and behavior therapy: Current status and experimental foundations*. London: College-Hill Press.
- Jang, S. Y. (2011). *Narrative discourse ability and disfluency of adults who stutter in a story-retelling task* (Master's thesis). Hallym University, Chuncheon.
- Jeon, D. (2021). *Perceptions and utilization for telepractice in speech & language therapy of speech-language pathologist* (Master's thesis). Myongji University, Seoul.
- Jeon, H. S., & Kwon, D. H. (2005). A study on the effect of self-enhancement on adult stutterer's speech behaviors. *Journal of Speech & Hearing Disorders*, 14(4), 37-56. uci:G704-000939.2005.14.4.005
- Jeong, P. Y., Yeon, S. J., & Hong, K. H. (2023). A meta-analysis of parent training program in children with autism spectrum disorder for digital therapeutics. *Communication Sciences & Disorders*, 28(1), 1-15. doi:10.12963/csd.22944
- Kim, H. J. (2003). *The effect of group therapy on the fluency and attitudes on stuttering in adult stutterers* (Master's thesis). Daegu University, Gyeongbuk.
- Kim, H. J., & Kwon, D. H. (2004). A case study of the effects of Valsalva-stuttering approach on stuttering improvement in adult stutterers. *Journal of Speech & Hearing Disorders*, 13(2), 129-142. uci:G704-000939.2004.13.2.004
- Ko, Y., & Kwon, D. (2008). A study of the effects of Gestalt therapy on adult stutterer's behaviors and their awareness of stuttering. *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 9(1), 19-43. uci:G704-001047.2008.9.1.019
- Ko, Y. O., & Kwon, D. H. (2009). A case study of the narrative therapy for adult relapse stuttering on the state anxiety and stuttering frequency. *Journal of Emotional & Behavioral Disorders*, 25(1), 165-184. uci:G704-000501.2009.25.1.007
- Kwon, D. H., & Kim, S. Y. (2019). *Dictionary of speech-language pathology and audiology* (3rd ed.). Gyeongsan: Mulgwagil.
- Lee, I. S. (2004). *The effect of stuttering therapy based on slow speech on the fluency in adult stutters* (Master's thesis). Daegu University, Gyeongbuk.
- Manning, W. H., & DiLollo, A. (2017). *Clinical decision making in fluency disorders* (4th ed.). San Diego: Plural Publishing.
- Ornstein, A. F., & Manning, W. H. (1985). Self-efficacy scaling by adult stutterers. *Journal of Communication Disorders*, 18(4), 313-320. doi:10.1016/0021-9924(85)90008-5
- Park, J. W. (2012). *A study on the effects of fluency monitoring program for stutterer and clutterer* (Doctoral dissertation). Daegu University, Gyeongbuk.
- Park, M. R. (2021). A study on drama therapy focusing on alleviating anxiety disorder symptoms in adult. *Journal of Drama Art Therapy*, 14, 33-63. doi:10.22684/JDAT.2021.0.14.033
- Parry, W. D. (1985). Stuttering and the Valsalva mechanism: A hypothesis in need of investigation. *Journal of Fluency Disorders*, 10(4), 317-324. doi:10.1016/0094-730X(85)90030-0
- Ryan, B. (2001). *Programmed therapy for stuttering in children and adults* (2nd ed.). Springfield: Charles C Thomas.
- Ryan, B. P., & Van Kirk, B. (1974). The establishment, transfer, and maintenance of fluent speech in 50 stutterers using delayed auditory feedback and operant procedures. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, 39(1), 3-10. doi:10.1044/jshd.3901.03
- Ryan, B. P., & Ryan, B. V. K. (1983). Programmed stuttering therapy for children: Comparison of four establishment programs. *Journal of Fluency Disorders*, 8(4), 291-321. doi:10.1016/0094-730X(83)90011-6
- Shin, M. S., Kim, S. Y., Kim, H. J., Park, J. W., An, J. B., Jang, H. J., . . . & Jeong, H. (2020). *Fluency disorders* (2nd ed.). Seoul: Hakjisa.
- Snyder, M. (1974). Self-monitoring of expressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 30(4), 526-537. doi:10.1037/h0037039
- Wolf, G. (1967). The assessment of stuttering as struggle, avoidance, and expectancy. *British Journal of Disorders of Communication*, 2(2), 158-171. doi:10.3109/13682826709009420

Appendix 1. Session contents of remote group intervention program

단계	회기	내용	설명	방식	준거
도입	1	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램 소개 발달바 메커니즘과 말더듬 극복의 길 치료 동기의 중요성 	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램의 내용과 치료 목표 수준에 관하여 이해한다. 높은 치료 동기의 중요성을 이해한다. 	이론	
	2	<ul style="list-style-type: none"> 유창성 증진 기법, 말더듬의 수용 말소리 생성 과정, 자음과 모음의 조음 지식 	<ul style="list-style-type: none"> 유연한 구어 속도, 부드러운 시작, 가벼운 조음 접촉을 적용하여 말할 수 있다. 말더듬에서 자유로워지기 위해 말더듬의 수용이 가져오는 이득에 관하여 이해한다. 호흡·발성·조음 과정과 한국어 음소의 조음 지식에 관하여 이해한다. 	이론	
	3	<ul style="list-style-type: none"> 내·외면 모니터링하여 말하기 구어 모니터링: 상대방과의 거리에 따른 목소리 크기 	<ul style="list-style-type: none"> 구어 모니터링 및 내면적 상태를 모니터링하는 것의 중요성을 이해한다. 상대방과의 거리가 1m, 3m, 5m, 7m, 9m 떨어져 있다고 가정할 다음, 각 거리에 따른 구어 크기를 모델로 보여준 후 읽기 자료를 통해 연습한다. 	이론, 실습	.5 SW/M
훈련	4	<ul style="list-style-type: none"> 대화의 시작: 스몰토크 자기 표현하기: 나-전달법 	<ul style="list-style-type: none"> 스몰토크, 나-전달법이 무엇인지 이해하고 연습한다. 	이론, 실습	.5 SW/M
	5	<ul style="list-style-type: none"> 모니터링 일반화: 바디스캔과 걷기명상 구어 모니터링: 의도적으로 더듬기 가상 상황에서 스몰토크, 나-전달법 연습하기 	<ul style="list-style-type: none"> 바디 스캔과 걷기 명상을 통해 모니터링의 일반화를 연습한다. 의도적으로 더듬기를 통해 말더듬을 직면한다. 다양한 가상 상황에서 스몰토크, 나-전달법을 연습(role-playing)한다. 	실습	.5 SW/M
	6	<ul style="list-style-type: none"> 구조화된 말하기: 두괄식 표현 	<ul style="list-style-type: none"> 두괄식 표현이 무엇인지 이해하고 제시하는 주제에 관하여 자신의 생각을 두괄식으로 표현해 본다. 	실습	.5 SW/M
	7	<ul style="list-style-type: none"> 구어 모니터링: 비디오를 통한 방법 구조화된 말하기: 두괄식 표현 	<ul style="list-style-type: none"> 자신의 읽기, 독백 동영상 보면서 구어 유창성 및 구어 속도는 어떠한지를 살펴보고, 자신의 말에 만족하는 정도를 1~5점으로 수치화한 다음, 그 이유에 관하여 이야기한다. 제시하는 6가지 주제에 관하여 자신의 생각을 두괄식으로 표현해 본다. 	실습	.5 SW/M
	8	<ul style="list-style-type: none"> 말더듬 경험 이야기하기 	<ul style="list-style-type: none"> 유년기·청소년기·성인기·최근 말더듬 경험에 관하여 그 상황·해결하기 위한 노력·노력의 결과·내면적 감정·만약 지금 그 상황을 겪는다면 어떻게 대처할 것인지에 관하여 이야기한다. 	실습	.5 SW/M
	9	<ul style="list-style-type: none"> 구어 모니터링: 유연한 구어 속도 	<ul style="list-style-type: none"> 100, 200, 300 SPM으로 말하는 속도를 모델로 보여준 후, 말속도를 무작위로 번갈아가며 읽는다. 	실습	.5 SW/M
	10	<ul style="list-style-type: none"> 두괄식 표현 연습: 토론하기 	<ul style="list-style-type: none"> 제시하는 토론 주제에 관하여 무작위의 상대방과 1:1로 토론한다. 	실습	.5 SW/M
	11	<ul style="list-style-type: none"> 구어 모니터링: 연상을 통한 방법 	<ul style="list-style-type: none"> 적은 양의 껌에서부터 많은 양의 껌을 저작하는 연상을 하며 말할 때 자신이 가장 편안하게 느껴지는 조음기관의 움직임 정도와 말속도를 찾아본다. 	실습	.5 SW/M
	12	<ul style="list-style-type: none"> 스토리텔링: 자신만의 이야기 	<ul style="list-style-type: none"> '삶에서의 성취 경험'을 주제로 스토리텔링을 연습한다. 	실습	.5 SW/M
	13	<ul style="list-style-type: none"> 구어 모니터링: 읽기의 휴지 간격 	<ul style="list-style-type: none"> 제시하는 읽기 자료에서 반점은 1초, 온점은 2초 간 쉼을 두며 읽는다. 	실습	.5 SW/M
마무리	14	<ul style="list-style-type: none"> 각종 스피치 표현 기법들 	<ul style="list-style-type: none"> 대조기법, 사슬기법, 사실열거기법, 질문기법, 인용기법, 충격기법과 같은 수사적 표현을 배운다. 	이론, 실습	.5 SW/M
	15	<ul style="list-style-type: none"> 구어 모니터링: 유연한 구어 속도 	<ul style="list-style-type: none"> 편안하게 느껴지는 속도로 말하되, 말더듬이 유발되면 충분히 느린 구어속도로 말한다. 	실습	.5 SW/M
	16	<ul style="list-style-type: none"> 맥락에 따른 말하기: 칭찬하기, 사과하기 	<ul style="list-style-type: none"> 칭찬하기, 사과하기 상황에서 말하는 방법을 구체적으로 배우고 가상 상황에서 연습한다. 	이론, 실습	.5 SW/M
	17	<ul style="list-style-type: none"> 구어 모니터링: 유연한 구어 속도 	<ul style="list-style-type: none"> 편안하게 느껴지는 속도로 말하되, 말더듬이 유발되면 충분히 느린 구어속도로 말한다. 	실습	.5 SW/M
	18	<ul style="list-style-type: none"> 맥락에 따른 말하기: 거절하기, 꾸중하기 	<ul style="list-style-type: none"> 거절하기, 꾸중하기 상황에서 말하는 방법을 구체적으로 배우고 가상 상황에서 연습한다. 	이론, 실습	.5 SW/M
	19	<ul style="list-style-type: none"> 구어 모니터링: 유연한 구어 속도 	<ul style="list-style-type: none"> 편안하게 느껴지는 속도로 말하되, 말더듬이 유발되면 충분히 느린 구어속도로 말한다. 	실습	.5 SW/M
	20	<ul style="list-style-type: none"> 면접 상황에서 말하기 	<ul style="list-style-type: none"> 면접의 목적, 면접자의 태도, 면접 질문 유형, 질문 유형별 목적, 답변 방식에 관하여 이해한다. 가상 면접 활동을 통해 유형별 면접 질문에 대답한다. 	이론, 실습	.5 SW/M
	21	<ul style="list-style-type: none"> 구어 모니터링: 유연한 구어 속도 가상 면접 	<ul style="list-style-type: none"> 편안하게 느껴지는 속도로 말하되, 말더듬이 유발되면 충분히 느린 구어속도로 말한다. 가상 면접 상황에서 면접 질문에 적절하게 대답한다. 	실습	.5 SW/M
	22	<ul style="list-style-type: none"> 프레젠테이션 준비와 실제 	<ul style="list-style-type: none"> 프레젠테이션 목적, 구조, 유의점에 관하여 이해한다. 대상자별 직장에서의 전공에 관하여 PPT를 준비한 후 발표한다. 	이론, 실습	.5 SW/M
	23	<ul style="list-style-type: none"> 말더듬 극복의 길(복습) 피드백 및 소감 발표 	<ul style="list-style-type: none"> 지금까지 다룬 내용에 관하여 복습한다. 프로그램 참여 소감과 프로그램 내용에 관하여 피드백한 후 소감을 이야기한다. 	이론, 실습	

Appendix 2. Intervention in various communication situations

<p>스몰 토크</p>	<h3>4회기 <대화의 시작: 스몰 토크></h3> <p>스몰 토크란?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사소한 주제를 이용하여 상대방과 대화를 나누는 것. 주로 인사말 다음에 사용됨. - 두 사람 사이의 긴장을 풀고, 서로를 더 잘 이해할 수 있는 기회를 제공하는 수단. 비즈니스 혹은 사적인 자리에서 쓰이며, 일상 생활에서도 좋은 대인관계를 유지하기 위해 사용된다. - 주제 선택: <날씨, 취미, 음식, 여행, 가족, 애완동물 등>의 주제 중 대화 상대와 관련된 주제를 선택. - 질문하기: 대화 상대에게 질문을 하여 대화가 이어지도록 하는 방법. 질문을 통해 대화 상대에 대해 더 많이 알 수 있으며, 서로의 관심사와 경험을 나눌 수 있다. - "오늘 날씨가 좋네요. 봄이 온 것 같아요." / "오늘은 추웠네요. 외출할 때 따뜻하게 입고 다녀야겠어요." - "저는 요즘 재테크에 관심이 있어 관련 공부하고 있어요. 당신은 취미가 뭐예요?" / "저 취미는 요리인데, 이번주에 새로운 요리에도 도전해보려고 해요." - "공심에 뭐 드셨어요? 저는 저쪽에 새로 생긴 음식점에 갔는데 괜찮더라고요?" - "다음 달에 제주도도 여행을 가려고 계획중이에요. 혹시 제주도어 가 보셨어요?" - "요즘 부모님께서 건강이 좋지 않아, 전화도할 때마다 걱정이 돼요." - "제가 친구가 잘 키우는데 매일 귀여운 사진을 보내줘요. 잘 키우시길 바라요!" 	<h3>4회기 <대화의 시작: 스몰 토크></h3> <p>스몰 토크란?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사소한 주제를 이용하여 상대방과 대화를 나누는 것. 주로 인사말 다음에 사용됨. - 두 사람 사이의 긴장을 풀고, 서로를 더 잘 이해할 수 있는 기회를 제공하는 수단. - 경청하기: 상대방이 말할 때 집중해서 듣고, 관심을 가지는 것. 대화 상대의 발언을 반복하거나, 질문을 덧붙이는 등으로 상대방에게 관심을 표현할 수 있다. - 긍정적인 태도: 대화 상대에 대한 긍정적인 반응과 태도를 유지하는 것. 비언어적 제스처 또한 포함한다. <p>Ex) "오늘 날씨가 좋네요. 봄이 온 것 같아요." (고개를 끄덕이며) "맞아요, 봄이 온 것 같네요. 저는 계절 중에 봄을 가장 좋아하는데, 어떤 계절을 좋아하세요?"</p> <p>*토론과 논쟁은 피하고, 사적인 질문이 되지 않도록 주의하며, 상대방의 성향을 고려하여 대화를 진행함.</p>
<p>나-전달법</p>	<h3>4회기 <I-message, 나-전달법></h3> <p>I-message란? 감정, 관점, 경험 등을 다른 사람과 공유할 때 자주 사용되는 커뮤니케이션 기술입니다. 자신의 감정이나 관점을 상대방에게 전달할 때 상대방이 방어적으로 반응하는 것을 최소화하고, 대화를 조율하는 데 도움을 줍니다.</p> <p>I-message의 구조는? "나는... (감정, 관점, 경험 등)을 느끼고 있다"는 형태로 시작합니다. 이때 "나는... (나를 상처받은 한 행동, 문제점 등)"과 같은 상대방 비난은 하지 않습니다. 이후 자신의 감정과 관점에 대한 책임을 가져, 상대방과 공감하고 해결책을 모색하는 방향으로 대화를 이끌어 갑니다.</p> <p>-> 객관적 상황 표현 / 감정 표현 / 바라는 점 표현</p> <p>예시 상황: 친구와 약속 시간에 늦어지는 상황</p> <p>"너 왜 늦어? 시간을 지켜야지."</p> <p>I-message: "나는 약속 시간을 기다리는 동안 기다리는 게 힘들었어요. 다음 번에는 정말 시간을 지켜줬으면 좋겠어요."</p> <p>상대방은 직접 비판을 받지 않고, 상황에 대한 나의 감정을 이해할 수 있습니다. 또한 상황에 대한 나의 불만을 표현할 수 있으며, 상대방과 함께 문제를 해결할 수 있는 기회를 제공합니다.</p>	<h3>4회기 <I-message, 나-전달법></h3> <p>'나 전달법' 의사소통 방식의 예시</p> <p>① 상대방의 행동(사실)에 대해 비난없이 객관적으로 묘사하기</p> <p>예) 왜 너는 항상 그런 식으로 말하니?(X) → 너는 나에게 이런 말을 했어. (O)</p> <p>② 상대방의 행동이 나에게 미치는 영향과 내가 느낀 감정 말하기</p> <p>예) 그런 못된 말을 하면 속이 시원하니?(X) → 내가 그런 말을 하면 나는 슬프고 마음이 아파. (O)</p> <p>③ 문제 해결을 위해 상대방이 해 주기를 바라는 사항 말하기</p> <p>예) 넌 나아질 기미가 없다. 정말. (X) → 이게 아무리 화가 나도 그런 말을 하지 말았으면 좋겠어. (O)</p>
<p>두괄식 표현</p>	<h3>6회기 <두괄식 표현></h3> <p>발표, 면접, 구두 보고 등 의사소통 압박이 높은 상황에서 말할 땐 '두괄식 표현'으로!</p> <p>1. 정의: 어떤 내용을 전달할 때 가장 중요한 내용을 간단명료하게 말한 뒤에, 그 다음으로 상세한 내용을 설명하는 방법입니다.</p> <p>2. 구조: 핵심 내용(사건)-근거 내용(논문)-핵심 내용(결론)</p> <p>3. 장점: 듣는 이의 관심을 끌고, 전달하고자 하는 내용을 구조적으로 더 잘 전달할 수 있게 해 줍니다. 두괄식 표현법은 일상적인 대화뿐만 아니라 발표나 프레젠테이션, 이메일 등을 작성할 때에도 사용할 수 있습니다.</p> <p>4. 예시:</p> <p>알리오의 교육 현장에서는 창의적 사고와 관련된 내용을 강화하여야 할 것입니다. (사건) 진화과 인태의 기술을 융합하여 스마트로봇이 개발되었고, 자동차에 컴퓨터 기술이 합쳐져 자율주행 자동차가 개발되었습니다. 따라서 향후 교육 현장에서는 융복합적이고 창의적인 인재양성이 중요해 질 것입니다. (논문) 이러한 발전에 발맞춰, 교육 현장에서 창의적 사고와 관련된 내용을 강화해야 할 것입니다. (결론)</p>	<h3>6회기 <두괄식 표현></h3> <p>소그룹 제1방으로 이동한 후, 아래의 두 주제에 관하여 두괄식으로 표현해 보세요.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 내가 가진 최대 배려가 무엇이라고 생각하십니까? 2. 나의 세 가지 소원과 그 이유에 관하여 설명해 주세요.
<p>토론하기</p>	<h3>10회기 <두괄식 표현-토론하기></h3> <p><토론 주제 1. 존엄사의 선택></p> <p><읽을 주제></p> <p>한국에서는 2009년 5월 26일 법원이 무의미한 생명치료 장치 제거 등을 인정하는 판결을 내렸는데, 이는 사실상 존엄사를 인정한 국내 최초의 판례였다. 식물인간 상태였던 고령의 환자에게서 인공호흡기를 제거해 해탈하게 한 소송에서 대법원은 생명치료를 인간의 존엄과 가치를 해하는 무의미한 신체적 행위로 규정하고, 회복 불가능한 사망 단계에 진입한 환자의 생명치료 중단에 대한 의사술을 허용할 수 있는 경우라면 이를 용인할 수 있다고 판결하였다.</p> <p>이 판결 이후 생명치료중단(존엄사) 관련 사회적 공론대가 확산되면서 제도적 장치 마련을 위한 논의가 시작되었고, 2016년 2월 (호스피스 완화의료 및 임종과제에 있는 환자의 생명치료중단 관련 법률) (안명(생명윤리및공정))이 제정되었다. 흔히 '존엄사법'이라고도 부르는 (생명윤리및공정법)은 2018년 2월부터 시행되었다. 이 법의 시행으로 호생 가능성이 없고 임종과정에 있는 환자들이 자신의 결정에 따라 존엄하게 삶을 마무리할 수 있는 기법이 마련되었다.</p> <p><활동 과정></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 존엄사에 관하여 전반을 검색해 주시고, 그 근거를 생각해 주세요. 2. 한 명씩 돌아가며, 위의 주제에 관하여 본인의 의사를 표현해 주세요. 	<h3>10회기 <두괄식 표현-토론하기></h3> <p><토론 주제 2. 악법도 법이다></p> <p><읽을 주제></p> <p>악법(惡法)은 문자 그대로의 의미는 '나쁜 법'이지만, 법이란 사실 사회 질서 유지에 1차 초점이 있으므로 단순히 선악의 잣대를 들이치기보다는 사실상 지키기 어려운 법 내지는 순기능보다 역기능이 우세한 법을 말한다. 기형·일회용품 사용금지라는 법이 있다면 이는 환경 보호 측면에서는 매우 좋은 취지지만 현실적으로 지키기는 아주 어려운 법으로도 악법이라 평가될 것이다. 사실 개인마다 가치관이 다르지만 누구에게나 상적인 법도 누구에게 악법이 될 수도 있다. 경우에 따라서는 악법이지만 그 나라 국민들에게는 악법으로 여겨지지 않는 경우도 있다. 때로는 역기능이 분명 크지만 순기능이 더욱 커서 일종의 '악의적' 형태로 취급받는 법들도 있다.</p> <p><활동 과정></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 악법도 지켜야 할까요? 본인의 의견을 생각해 주세요. 2. 한 명씩 돌아가며, 위의 주제에 관하여 본인의 의사를 표현해 주세요.
<p>스토리텔링</p>	<h3>12회기 <스토리텔링></h3> <p><정의></p> <p>스토리텔링이란 상대방에게 의의, 가치, 또는 행동, 깨우침을 제공하고 생생한 이야기로, 설득력 있게 전달하는 행위를 일컫는다. 미학자가 로프 옌센(Rolf Jensen)은 "재상은 이미 훌륭한 이야기 속에서 특별한 가치가 있으며, 우리는 공의 사회로 진입했으며, 이러한 사회에서는 보편보다 고유한 스토리를 풀어야 하며 이제 스토리텔링을 배우지 못한다면 사람들은 실망할 수 있고, 실망할 수 없다는 것은 원하는 것을 얻지 못한다는 의미로도 볼 수 있다"고 말했다.</p> <p><활동 주제></p> <p>'살아서의 성취 경험'을 주제로 스토리텔링을 해 보겠습니다. 먼저 자신의 성취 경험을 떠올려주세요:</p> <p>"저는 평범하게 살아가고 특별한 것거려가 없어요, 라는 생각이 듭니다. 여기서 말하는 스토리는 거창하고 대단한 이야기가 아닙니다. 일상에서 겪는 소소한 성취 경험이라도, 그것에 어떠한 가치를 부여하느냐에 따라 듣는 이들의 공감을 불러일으킬 수 있습니다."</p>	<h3>12회기 <스토리텔링-자신만의 이야기 만들기></h3> <p><활동 예시></p> <p>1. 활동예시1) 000입니다. 저는 오늘까지 모험 일지에 참여하여 이야기하고자 합니다. 활동 중인 일지에 감정을 풀어 보면, 모험은 그냥 일상이지만 어떤 일을 할 수 있습니다. 소풍, 자습회 등에서 활동하는 여학생과 남자학생은 함께 모험 일지를 할 수 있습니다.</p> <p>[나의 경험 스토리텔링 예시]</p> <p>저는 남들이 추천해준 다과집에 갔는데 음식이 없어서 실망했습니다. 여행을 떠날 무렵 길가에 있는 가게에서, 맛있게 먹었던 빵을 사서 맛있게 먹었는데, 가게의 일회용품 사용금지라는 법이 있다면 이는 환경 보호 측면에서는 매우 좋은 취지지만 현실적으로 지키기는 아주 어려운 법으로도 악법이라 평가될 것이다. 사실 개인마다 가치관이 다르지만 누구에게나 상적인 법도 누구에게 악법이 될 수도 있다. 경우에 따라서는 악법이지만 그 나라 국민들에게는 악법으로 여겨지지 않는 경우도 있다. 때로는 역기능이 분명 크지만 순기능이 더욱 커서 일종의 '악의적' 형태로 취급받는 법들도 있다.</p> <p><활동 과정></p> <p>1. 악법도 지켜야 할까요? 본인의 의견을 생각해 주세요. 2. 한 명씩 돌아가며, 위의 주제에 관하여 본인의 의사를 표현해 주세요.</p>

<p>스피치 표현 기법</p>	<h3>14회기 <각종 스피치 표현 기법></h3> <table border="1"> <thead> <tr> <th>종류</th> <th>설명</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대조기법</td> <td>예시) "학교는 공부할 곳이 아닌 곳이고, 직장은 노동을 하기 위한 곳이다. 평일은 아픈 사람이 치료받으러 가는 곳입니다. 여러분은 오늘 여기에 무엇을 위해 오셨습니까?" 말의 말을 이어 받아 계속적으로 의미를 바꾸는 기법.</td> </tr> <tr> <td>사슬기법</td> <td>예시) "여러분이 행복해야 가정이 행복합니다. 가정이 행복해야 직장 또한 행복해집니다. 직장에서 행복해야 사회도 행복해집니다. 우리 사회가 행복해지면 바로 여러분이 먼저 행복해져야 합니다." 동개 및 신뢰할 수 있는 사실들을 나열하여 자신의 주장을 입증하는 기법.</td> </tr> <tr> <td>사실열거기법</td> <td>예시) "인간의 창조성은 휴식을 취할 때 발휘됩니다. 만유인력의 법칙은 뉴턴이 사과나무 아래에서 즐겼던 것에서 시작되었습니다. 아르키메데스는 목욕을 하다가 물이 넘지는 것을 보고 발명을 독정하는 법을 발견했습니다. 심지어 아인슈타인은 자신의 성공 요소를 한가한 시간을 가지는 것이라 하였습니다."</td> </tr> </tbody> </table>	종류	설명	대조기법	예시) "학교는 공부할 곳이 아닌 곳이고, 직장은 노동을 하기 위한 곳이다. 평일은 아픈 사람이 치료받으러 가는 곳입니다. 여러분은 오늘 여기에 무엇을 위해 오셨습니까?" 말의 말을 이어 받아 계속적으로 의미를 바꾸는 기법.	사슬기법	예시) "여러분이 행복해야 가정이 행복합니다. 가정이 행복해야 직장 또한 행복해집니다. 직장에서 행복해야 사회도 행복해집니다. 우리 사회가 행복해지면 바로 여러분이 먼저 행복해져야 합니다." 동개 및 신뢰할 수 있는 사실들을 나열하여 자신의 주장을 입증하는 기법.	사실열거기법	예시) "인간의 창조성은 휴식을 취할 때 발휘됩니다. 만유인력의 법칙은 뉴턴이 사과나무 아래에서 즐겼던 것에서 시작되었습니다. 아르키메데스는 목욕을 하다가 물이 넘지는 것을 보고 발명을 독정하는 법을 발견했습니다. 심지어 아인슈타인은 자신의 성공 요소를 한가한 시간을 가지는 것이라 하였습니다."	<h3>14회기 <각종 스피치 표현 기법></h3> <table border="1"> <thead> <tr> <th>종류</th> <th>설명</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>질문기법</td> <td>예시) "여러분은 행복해지시길 원하시니까가이에 대한 대답은 대부분 "네"가 된다" 저는 오늘 여러분에게 행복의 비밀을 알려 드리러 왔습니다."</td> </tr> <tr> <td>인용기법</td> <td>예시) "소크라테스는 너 자신을 알고 하였습니다. 여러분은 자기 자신에 관하여 얼마나 잘 알고 계신가요?"</td> </tr> <tr> <td>증격기법</td> <td>예시) "여러분, 저는 죄수였습니다(잠시 후), 그러나 감히 있는 곳은 교도소가 아니었습니다. 바로 저 자신의 열등감이라는 감옥에 갇혀 살았습니다."</td> </tr> </tbody> </table>	종류	설명	질문기법	예시) "여러분은 행복해지시길 원하시니까가이에 대한 대답은 대부분 "네"가 된다" 저는 오늘 여러분에게 행복의 비밀을 알려 드리러 왔습니다."	인용기법	예시) "소크라테스는 너 자신을 알고 하였습니다. 여러분은 자기 자신에 관하여 얼마나 잘 알고 계신가요?"	증격기법	예시) "여러분, 저는 죄수였습니다(잠시 후), 그러나 감히 있는 곳은 교도소가 아니었습니다. 바로 저 자신의 열등감이라는 감옥에 갇혀 살았습니다."
종류	설명																	
대조기법	예시) "학교는 공부할 곳이 아닌 곳이고, 직장은 노동을 하기 위한 곳이다. 평일은 아픈 사람이 치료받으러 가는 곳입니다. 여러분은 오늘 여기에 무엇을 위해 오셨습니까?" 말의 말을 이어 받아 계속적으로 의미를 바꾸는 기법.																	
사슬기법	예시) "여러분이 행복해야 가정이 행복합니다. 가정이 행복해야 직장 또한 행복해집니다. 직장에서 행복해야 사회도 행복해집니다. 우리 사회가 행복해지면 바로 여러분이 먼저 행복해져야 합니다." 동개 및 신뢰할 수 있는 사실들을 나열하여 자신의 주장을 입증하는 기법.																	
사실열거기법	예시) "인간의 창조성은 휴식을 취할 때 발휘됩니다. 만유인력의 법칙은 뉴턴이 사과나무 아래에서 즐겼던 것에서 시작되었습니다. 아르키메데스는 목욕을 하다가 물이 넘지는 것을 보고 발명을 독정하는 법을 발견했습니다. 심지어 아인슈타인은 자신의 성공 요소를 한가한 시간을 가지는 것이라 하였습니다."																	
종류	설명																	
질문기법	예시) "여러분은 행복해지시길 원하시니까가이에 대한 대답은 대부분 "네"가 된다" 저는 오늘 여러분에게 행복의 비밀을 알려 드리러 왔습니다."																	
인용기법	예시) "소크라테스는 너 자신을 알고 하였습니다. 여러분은 자기 자신에 관하여 얼마나 잘 알고 계신가요?"																	
증격기법	예시) "여러분, 저는 죄수였습니다(잠시 후), 그러나 감히 있는 곳은 교도소가 아니었습니다. 바로 저 자신의 열등감이라는 감옥에 갇혀 살았습니다."																	
<p>맥락에 따른 말하기</p>	<h3>16회기 <맥락에 따른 말하기-칭찬하기></h3> <ol style="list-style-type: none"> 도입 활동 설명 <p>1) 칭찬은 구체적으로</p> <p>2) 칭찬은 과장되지 않게 진심으로!</p> <p>3) 칭찬은 칭찬할 말이 발생하면 그 즉시 하기!</p> <p>4) 칭찬은 공개적으로 하는 것이 원칙!</p>	<h3>16회기 <맥락에 따른 말하기-칭찬하기></h3> <ol style="list-style-type: none"> 도입 활동 설명 <p>2) 칭찬은 과장되지 않게 진심으로!</p> <p>3) 칭찬은 칭찬할 말이 발생하면 그 즉시 하기!</p> <p>4) 칭찬은 공개적으로 하는 것이 원칙!</p>																
<p>면접 상황 말하기</p>	<h3>20회기 <면접 상황에서 말하기 개요></h3> <ol style="list-style-type: none"> 도입 기본 정보 	<h3>20회기 <면접 상황에서 말하기 개요></h3> <ol style="list-style-type: none"> 면접 질문 유형 질문의 목적 분석 																
<p>발표하기</p>	<h3>22회기 <프레젠테이션을 위한 준비></h3> <ol style="list-style-type: none"> 발표 목적 발표의 목적 	<h3>22회기 <프레젠테이션을 위한 준비></h3> <ol style="list-style-type: none"> 발표 시 주의할 점 발표의 목적 																

조절된 유창성 수준의 말더듬 성인을 위한 원격 그룹 중재 프로그램 개발

허도련¹¹ 루터대학교 언어치료학과 교수

목적: 의사소통에서 말을 더듬는다는 것은 화자에 대한 부정적인 인식과 더불어 사회적 활동에 어려움을 가져올 수 있다. 본 연구에서는 조절된 유창성 수준의 말더듬 성인을 대상으로 원격 그룹 중재 프로그램을 개발하여 그 효과를 살펴보는 데 목적이 있다.

방법: 본 연구에 참여한 대상자는 총 5명으로, 원격 화상회의 플랫폼인 Zoom을 활용하여 구어 속도와 독백 음절수, S-24, SESAS, PSI, LCB, Self-monitoring scale을 사전·사후로 측정하였다.

결과: 읽기에서의 구어 속도, SESAS의 접근 자세, PSI의 회피, 투쟁에서 통계적으로 유의한 향상을 보였다.

결론: 본 프로그램을 실시한 결과 구어 모니터링 훈련과 다양한 의사소통환경의 중재로 인한 유창성 성공 경험이 대상자들의 모니터링 능력과 말더듬 지각에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 이러한 부분을 바탕으로, 향후에는 확립 단계 중재가 필요한 대상자들에게서 유창성 증진 기법 및 확립 프로그램을 적용하여 기존의 대면 중재와 그 효과를 비교해 볼 필요가 있다. 또한 말하는 속도, 말하는 시간, 말하는 길이, 말하는 내용을 통제하여 의사소통 압박의 강도를 낮은 수준에서 높은 수준으로 높이면서 유창하게 말하도록 하여, 압박이 심한 의사소통 환경을 인위적으로 조성한 후 그룹 내에서 더욱 정교하게 유창성 증진 기법을 훈련하도록 해 볼 필요가 있다. 본 프로그램에서 다른 내용들을 장기간에 걸친 중재를 통해 일상생활에의 전이를 유도하여 중재 효과를 살펴볼 것을 제안한다.

검색어: 조절된 유창성, 원격 중재, 그룹 중재

교신저자: 허도련(루터대학교)

전자메일: drheo@ltu.ac.kr

게재신청일: 2023. 06. 15

수정제출일: 2023. 07. 12

게재확정일: 2023. 07. 31

이 연구는 제22회 한국언어치료학회 학술대회에서 발표한 논문을 수정·보완하여 작성한 것임 (2022).

ORCID

허도련

https://orcid.org/0000-0002-6261-3078

참고 문헌

- 고영옥, 권도하 (2008). 계수탈트치료기법이 유창성장애 성인의 말더듬 행동 및 자각에 미치는 효과. **특수교육저널: 이론과 실천**, 9(1), 19-43.
- 고영옥, 권도하 (2009). 말더듬재발 성인을 위한 이야기치료가 상태불안 및 말더듬개선에 미치는 영향에 대한 사례연구. **정서·행동장애연구**, 25(1), 165-184.
- 권도하, 김시영 (2019). **언어치료학사전**(3판). 경산: 물과길.
- 김효정 (2003). **그룹 치료가 말더듬 성인의 유창성과 말더듬에 대한 태도 개선에 미치는 영향**. 대구대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김효정, 권도하 (2004). Valsalva-말더듬 치료법이 말더듬 성인의 말더듬 개선에 미치는 영향에 관한 사례연구. **언어치료연구**, 13(2), 129-142.
- 박미리 (2021). 불안장애 증상완화에 관한 연극치료 고찰: 성인 개인 작업 사례 중심으로. **연극예술치료연구**, 14, 33-63.
- 박진원 (2012). **말더듬인과 속화인을 위한 유창성 모니터링 프로그램의 효과**. 대구대학교 대학원 박사학위 논문.
- 신명선, 김시영, 김효정, 박진원, 안중복, 장현진, . . . 정훈 (2020). **유창성장애**(제2판). 서울: 학지사.
- 이일수 (2004). **천천히 말하기법이 성인 말더듬인의 유창성 개선에 미치는 효과**. 대구대학교 재활과학대학원 석사학위 논문.
- 장수연 (2011). **이야기 다시 말하기에서 말더듬 성인의 담화 능력과 비유창성에 관한 연구**. 한림대학교 보건대학원 석사학위 논문.
- 장현진, 권도하 (2005). 행동인지 말더듬 치료 프로그램이 성인 말더듬인의 유창성 및 자아개념에 미치는 효과. **언어치료연구**, 14(2), 193-203.
- 전다빈 (2021). **언어재활사의 원격언어치료(Telepractice in Speech & Language Therapy)에 대한 인식 및 활용실태**. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위 논문.
- 전지혜, 김영태, 이영미 (2022). 읽기 유창성 기반 원격 부모코칭 프로그램이 부모의 읽기지도전략 사용과 인공와우이식 아동의 읽기 유창성에 미치는 효과. **Communication Sciences & Disorders**, 27(1), 220-238.
- 전희숙, 권도하 (2005). 자아증진이 말더듬 성인의 구어 행동에 미치는 효과. **언어치료연구**, 14(4), 37-56.
- 정필연, 연석정, 홍기형 (2023). 디지털 치료제 개발을 위한 자폐스펙트럼장애 아동 부모교육 프로그램의 효과: 메타분석. **Communication Sciences & Disorders**, 28(1), 1-15.
- 허도련 (2021). 말더듬 치료 분야에 마음 챙김 기법을 활용한 국내의 연구문헌 고찰. **Journal of Rehabilitation Research**, 25(4), 61-80.
- 허도련, 권도하, 김희수 (2016). 수용·전념 치료에 기반한 의사소통중재 프로그램이 말더듬 성인의 내면적 특성과 말더듬 행동에 미치는 영향. **언어치료연구**, 25(1), 23-36.
- 허도련, 김희수 (2018). 말더듬 성인의 내면적 특성 치료를 위한 마음 챙김 적용. **Audiology & Speech Research**, 14(2), 81-89.
- 허도련, 김희수 (2021). 말더듬 성인을 위한 다차원적 말더듬 중재 프로그램 적용. **언어치료연구**, 30(2), 39-50.