

Analysis of Research Trends and Special Education Teachers From 2020 to 2024 Using Semantic Network Analysis

Hee Jung Park^{1*}

¹ Dept. of Secondary Special Education, Kwangju Women's University, Professor

Purpose: This study aimed to examine research trends related to special education teachers published between 2020 and 2024 by applying semantic network analysis.

Methods: A total of 248 articles published in KCI-registered and candidate journals were analyzed. Keywords were extracted from article titles, and a co-occurrence matrix was constructed using KrKwic. Degree, betweenness, and closeness centrality were analyzed using UCINET 6, and the network structure was visualized with NetDraw. The keyword frequency results were visualized using a word cloud generated via the WordClouds website (www.wordclouds.com).

Results: First, frequency analysis identified 95 major keywords that appeared three times or more. The top 10 keywords were special schools, special classes, elementary, improvement plans/special education students, education, secondary, job, teachers/competency. Second, according to the centrality analysis results, the keywords that ranked highest across degree centrality, betweenness centrality, and closeness centrality were special education teachers, special classes, elementary, special schools, improvement plans, secondary, students with special educational, education, teachers, support, burnout, and inclusive education. Also, special education teacher occupied a central position in the network, closely linked with keywords such as special classes, special schools, job, competency, burnout, and inclusive education. Three major sub-networks were identified: teacher professionalism, emotional-psychological factors, and inclusive education.

Conclusions: This study provides structural insights into research trends on special education teachers beyond descriptive analyses and suggests directions for future research and policy support.

Keywords: Research trend, special education teacher, semantic network analysis

Correspondence: Hee Jung Park, PhD

E-mail: parkhj@kwu.ac.kr

Received: November 27, 2025

Revision revised: January 02, 2026

Accepted: January 31, 2026

This work was supported by Research Funds of Kwangju Women's University in 2025 (KWU25-021).

ORCID

Hee Jung Park

<https://orcid.org/0000-0002-3653-2979>

1. 서론

특수교사는 장애학생의 학습권을 보장하고 개별화된 교육을 실현하는 핵심 주체로서, 교육의 질과 방향을 결정하는 데 중요한 역할을 담당한다. 최근 통합교육의 확대, 개별화교육의 강화, 장애학생 지원체계의 변화 등은 특수교사의 직무 수행 방식과 정체성 형성에 직접적인 영향을 미치고 있다. 그럼에도 불구하고 교사 소진, 역할 갈등, 낮은 직무 만족도 등의 문제가 지속적으로 제기되고 있다(Heo et al., 2022). 이에 특수교사의 다차원적 업무 수행에 대한 다면적 연구가 이루어지고 있다. 특수교사와 관련된 연구 동향을 살펴본 연구는 Heo 등(2018)이 2008년부터 2017년 사이 발표된 541편의 논문을 검토하여, 국내 특수교사 연구가 '현황 분석과 개선 방안 제시'에 집중되어 있음을 보고하였다. 또한 연구의 상당수가 교직 전문성과 교사 인식에 초

점을 두고 있었으나, 제도적·조직적 관점에서의 논의는 상대적으로 부족하다고 지적하였다. Ok(2025)은 2013년 이후 발표된 특수교사 정체성 연구 22편을 분석하여, 연구들이 주로 질적 접근에 기반하며, 개인적 경험을 중심으로 한 정체성 형성 과정에 초점이 맞추어져 있음을 밝혔다. Heo 등(2022)은 특수교육 및 장애 관련 회복탄력성 연구 85편을 분석한 결과, 연구 대상이 교사와 가족으로 한정되는 경향이 강하며, 대부분 양적 연구에 집중되어 있음을 지적하였다. 이 연구는 교사의 회복탄력성이 직무 유지와 심리적 안정에 필수적인 요인임을 강조하였다. Choi와 Choi(2024)는 2004년부터 2023년까지 수행된 청각장애학교 교사 연구를 분석하여, 연구 주제가 '교사의 전문성 및 교수효과성'에 집중되어 있음을 보고하였다. 이와 같은 선행 연구들은 특수교사 관련 연구가 양적으로 성장하고 주제 영역도 점차 확장되고 있음을 보여주지만 연구 주제 간의 관계성과 핵심개념의 구조적 변화 양상을 체계적으로 규명하지 못한 채 개별 연구의 나열에 머무르고 있다는 한계를 공유한다. 즉, 특수교사에 대한 어떤 연구 주제가 중심적 위치를 차지하고 있으며, 연구 주제들이 어떠한 구조적 관계망을 형성하고 있는지에 대한 분석은 충

분히 이루어지지 않았다.

이러한 한계를 보완하기 위해 최근에는 텍스트 마이닝과 사회 연결망 분석을 결합한 언어네트워크 분석이 학문 영역 간 구조를 파악하는 새로운 도구로 활용되고 있다. 언어네트워크 분석은 핵심어 노드(node)와 핵심어 간 동시 출현 연결선 링크(link)를 활용하여 의미 구조를 네트워크로 분석하는 방법으로, 이를 통해 네트워크에서 핵심어의 위치와 핵심어 간 관계를 시각적·계량적으로 파악할 수 있다. 언어네트워크 분석은 연구 주제 간의 관련성을 파악하여 연구주제에 대한 조망감을 제공한다는 장점이 있다(Kim et al., 2023). 언어네트워크 분석을 통해 Park(2017)은 언어치료연구 학술지에 게재된 논문의 연구 동향을 조망감 있게 분석하였고, H. B. Kwon(2016)은 교육의 의미와 연구 영역을 탐색하였다. Kim 등(2023)은 유아특수교사 관련 논문을 대상으로 이 기법을 적용하여 주요 개념의 관계망을 시각화하였고, '교사 전문성', '효능감', '통합교육'을 중심으로 한 군집 구조가 형성되어 있음을 확인하였다. 언어네트워크 분석은 단순히 특정 주제가 얼마나 빈번하게 다루어졌는지를 넘어, 연구 주제 간의 상호 연관성과 중심 개념의 구조적 위치를 파악할 수 있다는 점에서 의미가 있다. 유사하게 Kim(2024)은 개별화교육 관련 연구를 대상으로 키워드 네트워크 분석을 실시하여, 단순 출현 빈도가 아닌 키워드 간 연결중심성과 근접중심성을 통해 연구 주제의 핵심 구조를 도출하였다. 분석 결과, 개별화교육계획과 특수교육이 연구의 중심 키워드로 나타났으며, 특수교사와 통합교육이 이들 개념을 연결하는 매개 역할을 수행하고 있음이 확인되었다. 이는 키워드 네트워크 분석이 연구 주제 간 위계와 관계를 동시에 파악할 수 있는 유효한 방법임을 보여준다. 이 외에도 특수교육 연구 영역에서 네트워크 분석을 활용하여 연구 주제의 지적 구조를 탐색한 연구들(Shim et al., 2025)이 점차 증가하고 있다.

이상의 선행 연구를 종합하면, 국내 특수교사 연구는 양적으로 꾸준히 성장하였으나, 연구 주제 간의 구조적 관계와 개념적 중심성을 체계적으로 탐색한 시도는 부족하였다. 기존 연구들은 주로 연구내용의 서술적 분류에 그쳤으며, 학문 간 융합적 관점이나 주제의 네트워크 구조를 밝히는 분석은 미비하였다. 따라서 본 연구는 언어네트워크 분석을 활용하여 2020년부터 2024년까지 최근 5년 간 국내 특수교사 관련 연구 동향을 분석하고, 특수교사 연구에서 나타나는 핵심어 간의 관계와 구조를 체계적으로 탐색하고자 한다. 이를 통해 특수교사 연구의 중심 주제와 주변 영역을 규명하고, 향후 특수교사 관련 연구의 통합적 연구 체계 구축을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 분석 대상

최근 특수교사 관련 연구 동향을 분석하기 위해 한국교육정보원을 활용하여 한국연구재단 등재 및 등재후보된 국내 학술지 논문을 검색하였다. 분석 기간은 최근 5년(2020~2024년)

으로 설정하였다. 검색어는 '특수교사', '특수학교 교사', '특수교육 교사', '특수교원'으로 하였으며, 논문명·초록·주제어 영역에서 탐색하여 1차 자료를 수집하였다. 이후 유아 특수교사 및 예비 특수교사 관련 연구를 제외하고, 초·중등 특수교사 관련 연구만을 최종 분석대상으로 선정하였다. 그 결과 55개 학술지에 게재된 총 248편의 논문이 선정되었다(Table 1). 논문 발표 추이를 학술지별로 살펴보면 학술지 특수교육연구가 25편(10.08%)으로 가장 많았고, 다음으로 지체중복·건강장애연구, 특수교육연구, 학습자중심교과교육연구, 통합교육연구, 정서·행동장애연구 순으로 나타났다. 상위 12개 학술지에 발표된 연구가 65.32%로 높은 비율을 차지하였다. 발표 연도별 추이를 살펴보면 최근 5년간 특수교육 관련 분야의 학술지에서 꾸준히 연구가 이루어졌으며, 2022년도에 가장 활발한 연구가 이루어졌다.

Table 1. Analysis of published year and articles

Journal	2020	2021	2022	2023	2024	Total (%)
JSCCE	7	3	6	5	4	25 (10.08)
JPMHD	4	3	8	3	3	21 (8.47)
JSE1	6	2	6		4	18 (7.26)
JLC		1	6	7	3	17 (6.85)
JIE	2		7	2	3	14 (5.65)
JEBD	2		3	2	5	12 (4.84)
SER	1	2		5	3	11 (4.44)
JSE2	2	1	2	1	5	11 (4.44)
JKAD		2	1	2	4	9 (3.63)
JMR			1	1	6	8 (3.23)
JSECI			3	2	3	8 (3.23)
KJSE	1	2	1	3	1	8 (3.23)
Etc.	9	10	24	26	18	86 (34.68)
Total	34	26	68	58	62	248 (100)

Note. JSCCE=journal of special children education; JPMHD=Korean journal of physical, multiple, & health disabilities; JSE1=journal of special education (publisher: national institution special education); JLC=journal of learner-centered curriculum and instruction; JIE=journal of inclusive education; JEBD=journal of emotional & behavioral disorders; SER=special education research; JSE2=journal of special education (publisher: special education research institution); JKAD=journal of the Korean association on developmental disabilities; JMR=journal of mental retardation; JSECI=journal of special education for curriculum and instruction; KJSE=Korean journal of special education.

2. 분석 기준 및 절차

본 연구는 선정된 논문 248편의 제목을 분석 단위로 하여 언어네트워크 분석을 실시하였다. 분석 절차는 선행 연구(Park, 2018; Yoon & Seo, 2016)를 참고하여 다음과 같이 진행하였다.

에 대응하고 있음을 보여주는 것이라 사료된다. 이러한 연구 결과는 제6차 특수교육발전 5개년 계획에서 에듀테크를 활용한 개인 맞춤형 수업을 강조한 정책 방향과도 일맥상통한다 (Ministry of Education, 2022).

둘째, 주요 핵심어를 중심으로 언어네트워크의 중심성 분석을 실시한 결과, 핵심어 특수교사는 연결중심성, 사이중심성, 인접중심성 등 모든 중심성 지표에서 가장 높은 지수값을 나타내었다. 다음으로 특수학급, 특수학교, 초등, 개선방안, 중등, 특수교육대상 학생, 직무 등이 공통적으로 높은 중심성을 나타내었다. 이는 특수교사 관련 연구가 학교급과 교육 환경, 학생 특성, 교사의 직무를 중심으로 구조화되어 있음을 시사한다. 그러나 특수교사를 제외한 대부분의 주요 핵심어는 연결중심성과 인접중심성에 비해 사이중심성 지수가 상대적으로 낮게 나타났다. 이는 각 핵심어가 개별 연구 주제 내에서는 밀접하게 연결되어 있으나, 서로 다른 연구 주제를 매개·연결하는 역할은 주로 특수교사라는 핵심어에 의존하고 있음을 의미한다. 즉 특수교사 연구가 여전히 교사 개인을 중심으로 논의되고 있으며, 주제 간 융합이나 교차적 접근은 상대적으로 제한적일 수 있음을 시사한다.

연결망(network map)을 살펴보면, 특수교사 관련 연구는 특수교사를 중심으로 총괄 네트워크가 형성되어 있고, 다음으로 특수교사의 전문성, 정서·심리적 요인, 통합교육 세 영역으로 하위네트워크가 형성되었다. 이는 선행 연구(Heo et al., 2018) 결과와 일치하였으나, 출현 핵심어는 차이가 있었다. 먼저 특수교사 전문성과 관련된 하위 네트워크에서는 직무, 역량, 특수교육 교육과정, 수업, 교육, 교직 등의 핵심어가 특수교사와 중점적으로 연결되어 있었다. 이러한 연구 결과는 특수교사의 전문성이 교수역량뿐 아니라 개인적 자질, 협력 역량, 반성적 실천 능력 등을 포함하는 다차원적 개념이라는 선행 연구의 정의를 구조적으로 뒷받침하였다(Billingsley, 2004; Park et al., 2015). 또한 특수교사와 진로교육, 진로교사, 역할과 같은 핵심어가 함께 등장함으로써 특수교사는 장애학생의 삶의 질과 사회적 참여에도 영향을 미치고 있다는 것을 시사한다. 특수교사 전문성은 교육과정 운영과도 밀접한 관련이 있다. 이에 특수교육 교육과정과 관련하여 2015 개정, 2022 개정, 특수교육 교육과정 등의 핵심어가 연결망 내에서 중요한 위치를 차지한 것은 특수교사의 전문성이 교육과정 및 정책 변화와 긴밀히 연동되어 있음을 보여준다. 교육과정 개정은 특수교사에게 전문성 확장의 기회를 제공하는 동시에 새로운 역할 부담을 가중시킬 수 있으며(Florian & Black-Hawkins, 2011), 충분한 지원이 수반되지 않을 경우 현장 적용의 어려움으로 이어질 수 있다 (Kim & Yoo, 2020). 본 연구에서 요구, 지원, 개선방안과 같은 핵심어가 함께 나타난 점은 교육과정 개정 과정에서 특수교사의 지원 요구가 중요한 연구 주제로 다루어지고 있음을 시사한다. 더불어 코로나19, 원격수업, 테크놀로지와 같은 교육 환경 변화 관련 핵심어가 특수교사와 연결된 점은 특수교사 관련 연구가 시대적 변화에 대응하며 확장되고 있음을 보여준다. 코로나19 이후 원격수업 환경에서 장애학생의 학습 접근성과 교사의 역할 변화가 주요 쟁점으로 논의되었으며(UNESCO,

2020), 본 연구 결과는 이러한 변화가 일시적 현상이 아니라 특수교사 전문성 논의의 새로운 구성 요소로 자리 잡고 있음을 시사한다. 그 외에도 특수교육대상 학생과 관련된 핵심어 발달장애학생, 지적장애학생, 중도·중복장애학생과 핵심어 진로교육, 고교학점제, 지원, 어려움, 체육, 대처, 수학 등이 연결되어 나타났다. 이는 특수교사의 전문성은 여전히 장애 유형과 학생 특성에 기반한 실천적 접근을 중시하는 것으로 보인다.

다음으로 특수교사의 정서·심리적 요인과 관련된 하위 네트워크, 소진, 스트레스, 심리, 대처, 상담 등의 핵심어가 밀접하게 연결되어 있었다. 이는 특수교사의 전문성이 단순한 교수 기술을 넘어 정서적 노동과 심리적 부담을 포함하는 복합적 개념으로 인식되고 있음을 보여준다. 특수교사의 직무 스트레스와 소진이 직무 만족과 전문성 발달에 부정적인 영향을 미친다는 선행 연구 결과(Kim, 2008; Klassen & Chiu, 2010)와 일관된 맥락에서, 본 연구는 이러한 변인들이 연결망 내에서 하나의 하위 구조를 형성하고 있음을 확인하였다. 특히 핵심어 효능감, 만족도, 적응과 같은 내적 요인이 특수교사와 밀접하게 연결된 점은 교사의 신념과 정서적 안정이 전문성의 중요한 구성 요소임을 강조한 기존 연구와 일치한다(Klassen & Chiu, 2010; Tschannen-Moran & Woolfolk Hoy, 2001). 마지막으로 통합교육과 관련된 하위 네트워크에서는 핵심어 통합교육, 통합학급 교사, 지원, 협력교수 등이 특수교사와 높은 연결성을 보였다. 이는 특수교육이 더 이상 특수교사 개인의 책임에 국한되지 않고, 학교 공동체 차원의 협력적 실천으로 확장되고 있음을 의미한다. 특수교사가 통합교육 환경에서 협력적 문제 해결자이자 조정자로 기능해야 한다는 선행 연구(Kim et al., 2024; Park et al., 2015)와도 일치하는 결과이다. 또한 협력교수가 통합교육의 질을 결정하는 핵심 요소로 강조되어 온 선행 연구(Florian & Black-Hawkins, 2011; H. Kwon, 2016)와 통합교육의 내실화를 강조하는 정책적 방향(Ministry of Education, 2022)을 구조적으로 확인하였다는 점에서 의미가 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 본 연구는 언어네트워크 분석을 통해 특수교사 관련 연구의 구조와 핵심 주제를 종합적으로 조망하였다. 연구 결과, 특수교사는 언어네트워크의 중심에 위치하며, 그 전문성은 교수역량 뿐 아니라 정서적·심리적 요인, 통합교육 맥락과 긴밀히 연결되어 있었다. 이는 향후 특수교사 지원 정책과 연구가 개인 역량 강화에 국한되지 않고, 정서적·조직적 지원과 협력 구조 강화할 필요가 있음을 시사한다. 본 연구는 이러한 연구 방향 설정을 위한 기초 자료를 제공하였다는 점에서 의의를 지닌다.

Reference

- Billingsley, B. S. (2004). Special education teacher retention and attrition: A critical analysis of the literature. *Journal of Special Education, 38*(1), 39-55. doi:10.1177/00224669040380010401
- Choi, H. J., & Choi, H. S. (2024). An analysis on the research trends

- related to teachers of schools for the hearing impaired: Focusing on the domestic research from 2004-2023. *Journal of Special Education for Curriculum and Instruction*, 17(1), 33-55. doi:10.24005/seci.2024.17.1.33
- Florian, L., & Black-Hawkins, K. (2011). Exploring inclusive pedagogy. *British Educational Research Journal*, 37(5), 813-828. doi:10.1080/01411926.2010.501096
- Heo, Y. J., An, M. G., & Lee, B. I. (2022). A study on the analysis of research trends on resilience in special education and disability-related disciplines in Korea. *Journal of Special Education for Curriculum and Instruction*, 15(4), 163-186. doi:10.24005/seci.2022.15.4.163
- Heo, Y., Kim, J., Lee, J., Kim, G., & Kim, N. (2018). The current research trends of special education teacher studies and their future directions: From 2008 to 2017. *Journal of Special Education*, 53(2), 101-121. doi:10.15861/kjse.2018.53.2.101
- Kho, J. C., Cho, K. T., & Cho, Y. H. (2013). A study on recent research trend in management of technology using keywords network analysis. *Journal of Intelligent Information System*, 19(2), 101-123. uci:G704-000721.2013.19.2.001
- Kim, D., & Yoo, E. (2020). Perception of elementary special education teachers on adoption of 2015 national special education curriculum. *Journal of Education for Children with Special Needs*, 22(2), 73-101. doi:10.21075/kacs.2020.22.2.73
- Kim, H. S., Lee, B. I., Hwang, I. Y., & Shim, S. B. (2023). A study on exploring research trends and directions related to early childhood special education teachers using frequency analysis and keyword network analysis. *The Korean Journal of Early Childhood Special Education*, 23(4), 93-119. doi:10.21214/kecse.2023.23.4.93
- Kim, J. K. (2024). Analysis of research trends related to individualized education in special education using keyword network analysis. *Journal of Special Education for Curriculum & Instruction*, 17(4), 97-115. doi:10.24005/seci.2024.17.4.97
- Kim, S. (2008). A discussion on the teaching-qualities and teacher training for special education teacher. *Journal of Special Education*, 43(2), 95-121. uci:G704-000685.2008.43.2.011
- Kim, Y., Lee, E. J., & Choi, H. (2024). Effects of collaborative teaching between 'inclusion-support-teachers' and regular education teachers in inclusive classrooms. *Journal of Studies on Schools & Teaching*, 9(1), 211-236. doi:10.23041/jst.2024.9.1.009
- Klassen, R. M., & Chiu, M. M. (2010). Effects on teachers' self-efficacy and job satisfaction: Teacher gender, years of experience, and job stress. *Journal of Educational Psychology*, 102(3), 741-756. doi:10.1037/a0019237
- Kwon, H. (2016). Secondary inclusive school teachers' perceptions about inclusion, inclusive classroom, and teachers' role for inclusion. *Journal of Special Education: Theory and Practice*, 17(3), 263-282. doi:10.19049.JSPED.2016.17.3.11
- Kwon, H. B. (2016). An analysis of meaning of education and research domain in educational research by using semantic network analysis. *Journal of Educational Innovation Research*, 20(1), 125-148. doi:10.21024/pnuedi.26.1.201604.125
- Lee, J. K., & Ha, M. (2012). Semantic network analysis of science gifted middle school students' understanding of fact, hypothesis, theory, law, and scientificness. *Journal of the Korean Association for Research in Science Education*, 32(5), 823-840. uci:G704-000311.201
- Ministry of Education. (2022). *The 6th five-year plan for special education development (2023-2027)*. Retrieved from <https://www.moe.go.kr/>
- Ok, J. (2025). Analysis of research trends on the identity of special education teacher. *Journal of Special Education for Curriculum & Instruction*, 18(1), 189-209. doi:10.24005/seci.2025.18.1.189
- Park, H. J. (2017). Analysis of research trends in the journal of speech-language & hearing disorders by using a semantic network analysis: 1998-2015. *Journal of Speech-Language & Hearing Disorders*, 20(1), 131-143. doi:10.15724/jslhd.2017.26.1.012
- Park, H. J. (2018). Analysis of research trends on hearing impairment through the keyword network analysis: 2007-2016. *Journal of Speech-Language & Hearing Disorders*, 27(4), 127-135. doi:10.15724/jslhd.2018.27.4.127
- Park, H. W., & Leydesdorff, L. (2025). KrKwic program [Computer software]. Retrieved from <https://www.leydesdorff.net/software/index.htm>
- Park, H. W., & Leydesdorff, L. (2004). Understanding the KrKwic: A computer program for the analysis of Korean text. *Journal of The Korean Data Analysis Society*, 6(5), 1377-1387. uci:G704-000930.2004.6.5.005
- Park, J. Y., Kim, T. H., & Park, H. W. (2013). A semantic network analysis of celebrity messages on social network site: A case of Korean idol's Me2Day. *Journal of Broadcasting & Telecommunications Research*, 82, 36-74. doi:10.22876/kjbr.2013.82.002
- Park, Y., Kim, B., & Kim, M. (2015). A review of recent studies on special education teacher quality and expertise. *Journal of Special Education & Rehabilitation Science*, 54(1), 407-433. doi:10.15870/jsers.2015.03.54.1.407
- Shim, S. B., Joo, H. S., & Lee, B. I. (2025). Trends in domestic research on digital-based education in early childhood special education: A semantic network analysis Approach. *Journal of Special Education*, 41(3), 207-232. doi:10.31863/JSE.2025.08.41.3.207
- Tschannen-Moran, M., & Woolfolk Hoy, A. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education*, 17(7), 783-805. doi:10.1016/S0742-051X(01)00036-1
- UNESCO. (2020). *Education in a post-COVID world: Nine ideas for public action*. Paris: UNESCO.
- WordClouds. (n.d.). website. <https://www.wordclouds.com/>
- Yoon, J. A., & Seo, H. A. (2016). Research trends in science gifted education from 2011 to 2015: Literature analysis vs social network analysis. *Journal of Science Education*, 40(2), 267-286. doi:10.21796/jse.2016.40.3.267
- Yun, J. (2019). Research trends and knowledge structure of 「the Korean journal of early childhood special education」: Applying semantic network analysis. *The Korean Journal of Early Childhood Special Education*, 19(2), 173-204. doi:10.21214/kecse.2019.19.2.173

Appendix 1. Keyword frequency and centrality analysis

순위	핵심어	빈도수	연결중심성		사이중심성		인접중심성	
			핵심어	지수	핵심어	지수	핵심어	지수
1	특수교사	235	특수교사	7.936	특수교사	0.356	특수교사	0.989
2	특수학교	45	특수학급	1.670	특수학교	0.074	특수학교	0.707
3	특수학급	39	초등	1.628	초등	0.061	초등	0.696
4	초등	37	특수학교	1.404	특수학급	0.051	특수학급	0.686
5	개선방안	28	개선방안	1.181	개선방안	0.044	개선방안	0.662
5	특수교육대상 학생	28	직무	1.096	중등	0.025	중등	0.635
7	교육	27	중등	1.074	특수교육대상 학생	0.019	특수교육대상 학생	0.614
8	중등	26	특수교육대상 학생	0.968	직무	0.017	직무	0.610
9	직무	22	교육	0.894	교육	0.016	교육	0.603
10	교사	18	교사	0.766	지원	0.014	교사	0.599
10	역량	18	지원	0.723	교사	0.013	지원	0.587
12	지원	17	소진	0.681	역량	0.013	소진	0.584
13	소진	16	통합교육	0.649	통합교육	0.010	스트레스	0.584
14	통합교육	15	역량	0.628	소진	0.009	역량	0.580
15	특수교육 교육과정	14	효능감	0.628	스트레스	0.008	통합교육	0.580
16	심리	13	심리	0.585	특수교육 교육과정	0.007	발달장애 학생	0.573
16	저경력	13	스트레스	0.585	발달장애 학생	0.007	프로그램	0.573
16	효능감	13	저경력	0.553	프로그램	0.007	저경력	0.563
19	발달장애 학생	12	통합학급 교사	0.532	저경력	0.005	통합학급 교사	0.563
19	통합학급 교사	12	특수교육 교육과정	0.479	통합학급 교사	0.005	수업	0.563
21	스트레스	11	발달장애 학생	0.447	수업	0.005	심리	0.560
21	프로그램	11	만족도	0.447	일반교사	0.004	특수교육 교육과정	0.556
23	요구	10	프로그램	0.426	코로나19	0.004	효능감	0.556
23	척도	10	요구	0.394	적용	0.004	요구	0.556
25	만족도	9	일반교사	0.383	심리	0.003	일반교사	0.556
25	일반교사	9	도전행동	0.362	효능감	0.003	코로나19	0.556
27	교직	8	수업	0.362	요구	0.003	도전행동	0.550
27	도전행동	8	코로나19	0.351	교직	0.003	만족도	0.547
27	지적장애	8	참여	0.351	도전행동	0.003	교직	0.547
27	체육	8	지적장애	0.340	지적장애	0.003	지적장애	0.547
27	코로나19	8	통합학급	0.340	학교	0.003	어려움	0.547
32	수업	7	학교	0.319	만족도	0.002	통합학급	0.547
33	교육과정	6	척도	0.309	체육	0.002	수행	0.547
33	어려움	6	자기	0.298	교육과정	0.002	대처	0.543
33	자기	6	어려움	0.287	어려움	0.002	지도	0.540
33	중도·중복장애 학생	6	대처	0.277	지도	0.002	참여	0.540
33	지도	6	교직	0.266	통합학급	0.002	관계	0.540
33	진로교사	6	특수교육 지원센터	0.255	관계	0.002	긍정	0.540
33	참여	6	관계	0.255	수행	0.002	역할	0.540
33	통합학급	6	적용	0.255	실행	0.002	환경	0.540
33	특수교육 지원센터	6	수행	0.245	진로교육	0.002	교육과정	0.537
33	활용	6	지도	0.234	긍정	0.002	중도·중복장애 학생	0.537

언어네트워크 분석을 통한 특수교사 연구 동향 분석:
2020년부터 2024년까지박희정^{1*}¹ 광주여자대학교 중등특수교육과 교수**목적:** 본 연구의 목적은 2020년부터 2024년까지 국내 학술지에 게재된 특수교사 관련 연구를 대상으로 언어네트워크 분석을 실시하여 연구 동향의 구조적 특성과 핵심 주제를 규명하는 데 있다.**방법:** 2020년부터 2024년까지의 한국연구재단 등재 및 등재후보 학술지에 게재된 특수교사 관련 논문 248편을 선정하였다. 논문 제목에서 핵심어를 추출 정제한 후 KwKwic 프로그램을 활용하여 핵심어 추출 및 공동출현 빈도 대칭행렬 분석을 실시하였다. 이후 Ucinet6 프로그램을 활용하여 연결중심성 분석, 사이중심성 분석, 인접중심성을 분석하고, NetDraw 프로그램을 통해 언어네트워크를 시각화 하였다. 또한 핵심어 추출 결과를 시각화하기 위해 워드클라우드 웹사이트(<https://www.wordclouds.com/>)를 활용하였다.**결과:** 첫째, 언어네트워크 분석에서 빈도분석 결과, 3회 이상 출현한 주요 핵심어는 95개였다. Top 10 핵심어는 특수교사, 특수학교, 특수학급, 초등, 개선방안/특수교육대상 학생, 교육, 중등, 직무, 교사/역량 순으로 나타났다. 둘째, 중심성 분석 결과, 연결중심성, 사이중심성, 인접중심성 공통으로 상위 핵심어는 특수교사, 특수학급, 초등, 특수학교, 개선방안, 중등, 특수교육대상 학생, 교육, 교사, 지원, 소진, 통합교육으로 나타났다. 연결망은 '특수교사'를 중심으로 특수학급, 특수학교, 초등·중등, 직무, 역량, 소진, 통합교육 등이 높은 중심성을 보이며 뚜렷한 중심-주변 구조를 형성하고 있었다. 또한 특수교사 연구는 교사 전문성, 정서·심리적 요인, 통합교육을 중심으로 한 하위 네트워크로 구조화되어 나타났다.**결론:** 언어네트워크 분석을 활용하여 특수교사 연구 주제 간 구조적 관계를 실증적으로 제시하였으며, 이는 향후 특수교사 연구와 정책 수립에 기초 자료로 이용될 수 있을 것이다.**검색어:** 연구 동향, 특수교사, 언어네트워크**교신저자:** 박희정(광주여자대학교)**전자메일:** parkhj@kwu.ac.kr**게재신청일:** 2025. 11. 27**수정제출일:** 2026. 01. 02**게재확정일:** 2026. 01. 31

이 논문은 2025학년도 광주여자대학교 교내연구비 지원에 의하여 연구되었음(KWU25-021).

ORCID

박희정

<https://orcid.org/0000-0002-3653-2979>

참고문헌

- 고재창, 조근태, 조운호 (2013). 키워드 네트워크분석을 통해 살펴본 기술경영의 최근 연구동향. **지식정보연구**, 19(2), 101-123.
- 교육부 (2022). 제6차 특수교육발전 5개년 계획 2023~2027. <https://www.moe.go.kr/>
- 권현범 (2016). 언어네트워크 분석방법을 이용한 교육의 의미와 연구 영역 탐색. **교육혁신연구**, 26(1), 125-148.
- 권현수 (2016). 특수학급이 설치된 중등 일반학교 특수교사와 일반교사의 통합교육, 통합학급, 교사의 역할에 대한 인식. **특수교육저널: 이론과 실천**, 17(3), 263-282.
- 김두희, 유은정 (2020). 2015 개정 특수교육 교육과정 적용에 대한 초등 특수교사의 인식. **특수아동교육연구**, 22(2), 73-101.
- 김성애 (2008). 우리나라 특수교사의 자질 및 교사양성 과정에 관한 논의. **특수교육학연구**, 43(2), 95-121.
- 김영지, 이은주, 최홍일 (2024). '통합교육지원교사'와 일반교사의 통합학급 협력교수 실행 효과 탐구. **학교와 수업 연구**, 9(1), 211-236.
- 김정기 (2024). 키워드 네트워크 분석을 활용한 특수교육 개별화교육관련 연구 동향 분석. **특수교육교과교육연구**, 17(4), 97-115.
- 김현숙, 이병인, 황인영, 심슬비 (2023). 빈도분석과 키워드 네트워크 분석을 활용한 유아특수교사 관련 연구 동향 및 방향성 탐색. **유아**

특수교육연구, 23(4), 93-119.

- 박유정, 김병진, 김민경 (2015). 특수교사의 자질 및 전문성에 관한 국내 외 연구 고찰. **특수교육·재활과학연구**, 54(1), 407-433.
- 박지영, 김태호, 박한우 (2013). 의미연결망 분석을 통한 셀러브리티의 SNS 메시지 탐구: 아이들의 미투데이 메시지를 중심으로. **방송통신연구**, 82, 36-74.
- 박한우, Loet Leydesdorff (2004). 한국어의 내용분석을 위한 KrKwic 프로그램의 이해와 적용: Daum.net 에서 제공된 지역혁신에 관한 뉴스를 대상으로. **Journal of The Korean Data Analysis Society**, 6(5), 1377-1388.
- 박희정 (2017). 언어네트워크 분석을 통한 언어치료연구 학술지 게재논문 연구동향 분석: 1998~2015. **언어치료연구**, 26(1), 131-143.
- 박희정 (2018). 키워드 네트워크분석을 통한 청각장애 관련 연구동향 분석: 2007-2016. **언어치료연구**, 27(4), 127-135.
- 연준모 (2019). 『유아특수교육연구』의 연구동향 및 지식구조: 의미연결망분석을 활용하여(2001-2019). **유아특수교육연구**, 19(2), 173-204.
- 옥정달 (2025). 특수교사의 정체성 연구동향. **특수교육교과교육연구**, 18(1), 189-209.

- 윤진아, 서혜애 (2016). 2010년부터 2015년까지 국내 과학영재교육의 연구동향 분석: 문헌분석 대 사회네트워크분석. **과학교육연구지**, 40(2), 267-286.
- 이준기, 하민수 (2012). 언어네트워크 분석법을 통한 중학교 과학영재들의 사실, 가설, 이론, 법칙과 과학적인 것의 의미에 대한 인식 조사. **한국과학교육학회지**, 32(5), 823-840.
- 심선보, 주현숙, 이병인 (2025). 유아특수교육 분야 디지털 활용 교육 국내 연구 동향: 의미연결망 분석을 중심으로. **특수교육논총**, 41(3), 207-232.
- 최희진, 최희승 (2024). 청각장애학교 교사 관련 연구 동향 분석: 2004년-2023년까지 국내 연구를 중심으로. **특수교육교과교육연구**, 17(1) 33-55.
- 허영진, 안민경, 이병인 (2022). 특수교육 및 장애 관련 분야의 회복탄력성 국내 연구 동향 분석. **특수교육교과교육연구**, 15(4), 163-186.
- 허유성, 김정연, 이재봉, 김규은, 김나연 (2018). 특수교사 관련 연구 동향 및 방향 탐색: 2008부터 2017년까지. **특수교육학연구**, 53(2), 101-121.